

Beknopt verslag van de raadsvergadering van 27 mei 2025

Aanwezig de raadsleden:

Fractie Beekdaelen Lokaal

Dhr. S. Janssen, , mevr. A. Goossens-Souren, dhr. B. Kannegieter, ,
mevr. J. Simons

Fractie Vernieuwingsgroep

Dhr. H. Schaffrath, mevr. Y. Dreessen, dhr. J. Hermans, dhr. J.
Marissen, mevr. J. Quadvlieg-van Dam

Fractie CDA

Dhr. T. Schevers, mevr. A. de la Roy, dhr. J. Timmermans, dhr. R.
Zeijen

Fractie GroenLinks

Mevr. C. Debets, mevr. S. Voncken-Dieteren

Fractie VVD

Dhr. M. Sturmans, dhr. L. Pansters

Fractie Kollée-Rijkx

Dhr. L. Rijkx, dhr. T. Kollée

Fractie D66

Mevr. A. Reuling

Fractie PvdA

Dhr. L. Kockelkoren

Afwezig de raadsleden:

dhr. F. Pluijmaekers en dhr. H. Geurten (*BL*), dhr. J. Kevers (*CDA*)
en dhr. H. Raes (*VG*)

Voorzitter:

dhr. E. Geurts

Griffier:

mevr. B. van der Wijst-Triepels

Wethouders:

dhr. H. Reijnders en dhr. P. Janssen

1. Opening

De voorzitter opent om 19.00 uur de vergadering van de gemeenteraad van Beekdaelen.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld, met dien verstande dat de benoeming van mevr. Voncken in de CAL en de benoeming van een wethouder respectievelijk als agendapunten 7.1 en 7.2 worden toegevoegd.

Met de opmerking van de voorzitter dat het college tijdens de collegevergadering besloten heeft om het voorstel rondom ontwikkelingsplan Nuth en gemeentelijke huisvesting in twee separate voorstellen te splitsen, wordt de hierop betrekking hebbende motie door PvdA/GL ingetrokken.

3. Vaststellen besluitenlijsten raadsvergadering 15 april 2025

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Raadsvoorstellen hamerstukken

4.1 Voorstel inzake structurele financiering inzet buurtgezinnen

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.2 Voorstel inzake jaarverslag 2024, concept-begroting 2025-1 en begroting 2026 met meerjarenperspectief 2027-2029 GR Omnibuzz

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.3 Voorstel inzake jaarstukken 2024, eerste begrotingswijziging 2025, begroting 2026 met meerjarenraming 2027-2029 GR WOZL

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.4 Voorstel inzake jaarstukken 2024, eerste begrotingswijziging 2025, begroting 2026 met meerjarenraming 2027 – 2029 GR WSP Parkstad

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.5 Voorstel inzake begroting 2026 GGD Zuid-Limburg

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.6 Voorstel inzake jaarrekening 2024, begroting 2025, 2026 - 2029 GR Gegevenshuis

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.7 Voorstel inzake begroting 2026 en meerjarenraming 2027-2030 BsGW

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.8 Voorstel inzake jaarrekening 2024, bijgestelde begroting 2025 en meerjarenbegroting 2026-2029 Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.9 Voorstel inzake jaarstukken 2024 en ontwerpbegroting 2026 inclusief meerjarenraming Stadsregio Parkstad Limburg

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.10 Voorstel inzake jaarstukken 2024 en ontwerpbegroting 2026 GR VRZL en mogelijke bezuinigingsopdracht VRZL

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.11 Voorstel inzake ontwerpbegroting 2026 en meerjarenraming 2027-2029 en jaarrekening 2024 Omgevingsdienst Zuid-Limburg

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.12 Voorstel inzake jaarrekening 2024 en begroting 2026 GR Rd4

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.13 Voorstel inzake gewijzigde begroting 2025, ontwerpbegroting 2026 en meerjarenraming 2026 – 2029 Solido

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

4.14 Voorstel inzake toekomstbestendige huisvesting brandweerkazernes (VRZL)

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5. Raadsvoorstellen bespreekstukken

5.1 Voorstel inzake jaarstukken 2024, uitvoeringsplan 2025, gewijzigde begroting 2025 en begroting 2026 met meerjarenraming 2027-2028 ISD Kompas

Fractie GroenLinks vraagt hoe het college omgaat met de door de ASD gestelde vragen. Daarnaast wijst spreker op de bezuinigingsopgave die aan alle GR'en opgelegd is in relatie tot de grotere opgave die van Kompas gevraagd is en het onderzoek naar uittreding. Dit is wat spreker betreft een wat vreemde constructie.

Fractie VVD heeft kennis genomen van de positief kritische adviezen van de ASD en geeft aan blij te zijn met een dergelijk adviesorgaan, van waaruit nuttige en bruikbare aanbevelingen worden ingebracht. Spreker roept op om hierover het gesprek te voeren en kan verder akkoord gaan met het voorstel.

Wethouder Janssen geeft aan dat de inbreng van de ASD vergelijkbaar is met de eigen gemeentelijke zienswijze. De vragen zijn aan Kompas voorgelegd, maar een antwoord is nog niet ontvangen. De vragen zullen zeker ook in AB en DB aan de orde worden gesteld. Ook m.b.t. de 5% bezuinigingsopgave is een brief wederom richting Kompas de deur uit gegaan. De eerste aanzet van Kompas was tegenstrijdig met het eerdere besluit van de raad om niet te bezuinigen op armoede. Er moet vooral gekeken worden naar de efficiency binnen de eigen organisatie. De bezuinigingsopgave en het onderzoek naar uittreding betreft twee afzonderlijke onderzoeken en dit loopt synchroon naast elkaar.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

De voorzitter draagt het voorzitterschap voor het volgende agendapunt over aan de plv. voorzitter en schorst daartoe kort de vergadering.

De plv. voorzitter neemt het voorzitterschap over.

5.2 Voorstel inzake deelname Stichting samenwerking Zuid-Limburg

Fractie PvdA wijst erop dat er in het raadsvoorstel een nieuw vehikel wordt voorgesteld t.b.v. de samenwerking in Zuid-Limburg. Het is een gemiste kans dat dit initiatief niet binnen een bewezen organisatie zoals bijvoorbeeld Parkstad wordt opgepakt.

Daarnaast lijken een aantal termijnen die genoemd worden niet op elkaar afgestemd (geld voor 4 jaar, evaluatie na 2 en na jaar 3 en de opdracht aan de beoogd directeur voor 3 jaar) en is de vraag wat de rol van private partijen en van de gemeenteraad in dit initiatief is.

Fractie VVD constateert een tweetal zaken. Ten eerste dat het mooi is om te merken dat standpunten van politieke partijen ook na 20 jaar niet veranderen inzake samenwerking op ZL-schaal. Ten tweede dat sommige partijen na 20 jaar blij zijn dat het dan toch zo ver is. De VVD heeft tijdens het watertorenoverleg op 1 september 2002 gepleit voor samenwerking op Zuid-Limburgse schaal. Spreker is dan ook uitermate blij met het voorstel dat nu voor ligt.

Fractie Kollée-Rijkx brengt in dat in de commissievergadering uitvoerig is toegelicht waarom dit vehikel in het leven geroepen is. Met name gezien het feit dat de regiodeal ophoudt te bestaan en we via het nationaal programma vitale regio's moeten organiseren om toch de gelden binnen te houden, kan spreker begrip hebben voor voorliggend voorstel.

Fractie CDA is van mening dat er veel gremia naast elkaar bestaan, maar heeft na de uitleg van de portefeuillehouder in de commissie begrip voor het voorstel als gevolg waarvan er nu een extra vehikel bij komt om daarmee op termijn wellicht gremia in elkaar te kunnen schuiven. Men is positief over de uitgangspunten achter deze stichting samenwerking ZL en is positief over het gegeven dat Beekdaelen in dergelijke verbanden het voortouw neemt.

Fractie Vernieuwingsgroep geeft aan dat de basis van dit voorstel wordt gevormd door het rapport van bureau Berenschot over de bestuurlijke regionale ecosystemen in ZL; een gebied met ontzettend veel samenwerkingsverbanden. Hetgeen nu voorligt heeft tot doel om nu iets te creëren om uiteindelijk tot minder samenwerkingsverbanden te komen. De kerngroep die gevormd is om dit in de komende maanden vorm te geven wenst spreker veel succes toe en de hoop is op de eerste resultaten rondom de verkiezingen van 2026.

Burgemeester Geurts geeft aan dat de successen met dit samenwerkingsverband al vooruit lopen, gezien de twee binnengebrachte regiodeals. Het aantal samenwerkingsverbanden in Zuid-Limburg is proportioneel gezien veel te groot. Soms is het nodig om een stap vooruit te zetten om uiteindelijk naar minder te kunnen gaan. Streven is om de niveaus van de diverse samenwerkingsverbanden nader op elkaar af te stemmen en bijeen te brengen. Bij het nationaal programma vitale regio's, waar Zuid-Limburg voor in aanmerking komt, is het noodzakelijk dat er een stevige bestuurlijke structuur onder ligt. Dit wordt nu op harmonische wijze vormgegeven, kijkend naar de belangen van Zuid-Limburg. Beekdaelen heeft hier een bijzondere positie in, mede gezien de ligging. Het Middengebied gaat uiteindelijk over in deze stichting en wordt in de strategische agenda van ZL opgenomen. Plattelandsontwikkeling zal daarin ook een belangrijk agendapunt vormen. Ook de provincie Limburg sluit bij deze samenwerking aan en heeft middelen daartoe gereserveerd. De evaluatie na twee jaar is bedoeld om waar nodig bij te sturen. Ook aan de regiodeals is een termijn verbonden, waarbij tussentijdse verantwoording gevraagd wordt. De periode van 3 – 4 jaar is een logische termijn. Doel is om toe te werken naar de triple helix.

Fractie PvdA hoopt op minder vrijblijvendheid dan bij het Middengebied en dat er niet enkel sprake is van cherry picking.

Spreker wijst op het risico bij de betrokkenheid van ondernemers en zou, als dit het geval is, graag eerst terugkoppeling hierover willen in de raad. Spreker ziet het belang van gesprekken met brancheorganisaties maar uit twijfels bij de participatie in de stichting.

Fractie Beekdaelen Lokaal ziet deze samenwerking als belangrijk om daarmee in de toekomst effectiever en efficiënter te kunnen werken met de buurgemeenten. Men kan instemmen met het voorstel.

Burgemeester Geurts ziet de betrokkenheid van ondernemers met name in de vorm van vertegenwoordigende koepels e.d. omdat dit een strategische ontwikkeling en beweging betreft. E.e.a. is nog niet helemaal uitgewerkt en het signaal/de boodschap van PvdA is helder. Doel is om cherry picking te voorkomen door commitment aan te gaan in de stichting.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

De plv.voorzitter draagt het voorzitterschap weer over aan de voorzitter.

5.3 Voorstel inzake economische visie 2025 -2040

Fractie CDA geeft aan dat een kwaliteitsimpuls bij de Horsel prima is. Gelijktijdig wil de gemeente bedrijven die gevestigd zijn in de kernen aanmoedigen om naar de Horsel te verhuizen, terwijl hier eigenlijk geen plek is. Bedrijven die veel overlast veroorzaken horen niet in de kernen thuis, alhoewel er ook voorbeelden zijn dat dit heel goed kan. Er komt wel plek in het plan Rode Beek. Er wordt gepleit om ruimte te creëren op de Horsel ten gunste van bedrijven die uit de kernen weg willen en kunnen.

Fractie Vernieuwingsgroep heeft een aantal vervolgvragen t.a.v. bestemming bedrijventerrein Rode Beek en uitbreiding van de Horsel en de Breinder. Men is tegen bebouwing van gronden in het tussenliggende gebied van deze ecologische hoogstructuur. Dit is een van de enige faunapassages tussen de Maas en de Duitse Rijn. Elke aantasting is een aanslag op de wilde dieren die er nog leven en van essentieel belang voor onze flora en fauna. Binnen het huidige industrieterrein zijn nog voldoende mogelijkheden. Wat is verder de precieze uitleg van het antwoord 'dat het college vooralsnog niet van plan is het gebied geschikt te maken voor zandwinning'. Spreker vraagt de toezegging dat hier geen zandwinning meer plaats vindt. Tenslotte vraagt spreker om de uitwerking in de vorm van uitvoeringsplannen aan de raad voor te leggen.

Fractie Beekdaelen Lokaal ondersteunt de visie en gaat ervan uit dat de uitvoeringsprogramma's aan de raad worden voorgelegd. De kwalitatieve invulling van bedrijventerreinen zou hierbij goed meegenomen moeten worden in deze uitwerking. Daarnaast zou men graag horen hoe de economische visie en het initiatief stichting samenwerking ZL samenvloeien.

Fractie VVD spreekt dank uit voor voorliggend document en kan het voorstel steunen. Een visie dient een duidelijke richting aan te geven en dat ontbreekt op een aantal punten. Spreker mist de duidelijke weergave van de actieve rol die de gemeente zelf gaat innemen. De ondernemerscultuur kan een stimulans gebruiken. Er wordt niet gesproken over een te ontwikkelen vestigingsbeleid voor een duurzame invulling van de bedrijventerreinen en de winkelcentra. In de visie ziet men kansen rondom de bedrijvigheidsas van de Horsel, de Breinder en het USAG terrein. Spreker onderschrijft dit, maar hoe wordt gehandeld als er aanvragen worden ingediend.

Deze visie was de mogelijkheid om duidelijkheid te geven over de verdere invulling van deze terreinen. De VVD kan zich niet vinden in de conclusie dat omdat de leegstand lager is dan het Zuid-Limburgse gemiddelde dit duidt op een gezonde en aantrekkelijke economische situatie. Dat is te kort door de bocht. Zolang er sprake is van leegstand is er werk aan de winkel. De visie spreekt over vele kansen voor lokale ondernemers en die zijn er, maar hoe denkt het college de ondernemer te bereiken en mee te nemen in de kansen. Vraag is voorts wanneer het college denkt het omgevingsplan (als uitwerking van de omgevingsvisie en de economische visie) te kunnen presenteren.

Fractie D66 brengt in dat een visie voor ligt voor de komende 15 jaar. In de visie worden geen concrete voorstellen gedaan. D66 kijkt dan ook uit naar de nog op te stellen uitvoeringsplannen, die voor het einde van het jaar aangeboden zullen worden. De vraag is over hoeveel jaar een dergelijk plan gaat. Een visie is bedoeld om richting aan te wijzen en spreker kan zich goed vinden in de schets die nu voor ligt, al had dit op een aantal punten best wat scherper gemogen. Men apprecieert de nadruk op circulaire economie en hoopt dat de gemeente in deze ook als voorbeeld zal dienen. Spreker kijkt uit naar het uitvoeringsprogramma en de concrete voorstellen die gedaan zullen worden en spreekt de hoop uit dat deze wat meer SMART geformuleerd worden. Deze visie laat eens te meer zien hoe belangrijk het is dat er snel meer woningen bij komen. Beekdaelen vergrijst en het is nu al lastig voor ouderen om een geschikte woning te vinden.

Fractie GroenLinks spreekt mede namens PvdA. De visie is met oog voor de fysieke leefomgeving leidend en zorgt voor het versterken en ontwikkelen van economische waarden. In de visie wordt gesproken over behoud en versterken van landschap. Jammer dat niet gesproken wordt over natuur of natuurwaarden. Economische groei is goed, maar maakt natuur en natuurwaarden soms nog kwetsbaarder. Men mist de SMART-doelen en het stuk is in de ogen van GL/PvdA erg globaal geschreven, te vrijblijvend en niet concreet genoeg. De visie zou meer strategisch, realistisch en toekomstgericht moeten zijn. Kan de raad jaarlijks meegenomen worden in enkele uitvoeringspunten door deze op SMART-wijze voor te leggen aan de raad? Het omliggende landschap rondom bedrijventerreinen moet niet de dupe worden van de verplaatsing van bedrijven uit de kernen naar de Horsel. Het gebied naast de Horsel tussen Nuth en Schinnen is agrarisch in gebruik en een belangrijke schakel in het landschap en is van belang voor het beeld en de levende fauna. De hoop is dat dit gebied, als onderdeel van nationaal landschap Zuid-Limburg, door het college ook wordt erkend als belangrijke schakel voor de fauna en dit niet bebouwd gaat worden.

Wethouder Reijnders brengt in dat nu de visie voorligt met een doorkijk naar de kant die we op willen gaan. Dit is niet het uitvoeringsprogramma en concrete doelen zijn nu niet gepast. Deze volgen in de uitvoering. De inzet is ook nu reeds op bouwen en men wil bedrijven uit de woonkernen verplaatsen om daarmee ruimte voor woningen te creëren. Dit is echter een proces dat tijd in beslag neemt. Het toevoegen van vierkante meters om bedrijven toe te voegen betekent dat op andere plekken vierkante meters verdwijnen en omgezet kunnen worden. Er wordt ingezet op het vestigingsklimaat, het bevorderen van de ondernemerscultuur, het voorkomen van leegstand en het centraliseren van bedrijven/ondernemers. Daartoe worden ondermeer initiatieven zoals streetwise en subsidies ingezet, worden ondernemersverenigingen aan elkaar gekoppeld en ondernemers bezocht. Plannen en initiatieven op de Horsel, de Breinder en het USAG terrein zullen besproken en beoordeeld worden. Er is een matrix in ontwikkeling die gebruikt kan worden bij de beoordeling van initiatieven en plannen. Samenwerking met de stichting is in deze zeker aan de orde en vormt dat nu het juiste moment. V.w.b. de zandwinning merkt spreker op dat er geen zandwinning in de diepte aan de orde is, enkel mogelijk t.b.v. het bouwrijp maken van het terrein.

Situatie de Rode Beek is niet anders dan in 2022, hetgeen betekent dat er geen bestemming bedrijventerrein op ligt. Het ligt wel in de bedoeling om dit te gaan doen, gezien de eerdere opdracht in dit kader van de raad. T.a.v. de groene corridor bij de Horsel merkt spreker op dat deze gehandhaafd blijft. Als er al plannen zouden zijn, dan dient er in alle gevallen eerst afstemming hierover te zijn met de provincie. Uitvoeringsplannen zullen worden voorgelegd aan de raad.

Fractie Kollée-Rijkx kan instemmen met de visie als groot kader en ziet concrete zaken landen in de uitvoeringsplannen. Spreker roept op om in te zetten op een actieve rol van de partners en merkt daarnaast op dat het niet toegestaan is om toezeggingen te vragen om daarmee beleid of kaders te wijzigen dan wel vast te stellen.

Fractie VVD vindt met name dat de eigen rol in de visie ontbreekt. Een ondernemer zou op voorhand het gesprek met de gemeente aan moeten kunnen gaan om mogelijkheden te bespreken alvorens een uitgewerkt plan op te moeten stellen. De gemeente zou aan de voorkant meer duidelijkheid moeten creëren richting initiatiefnemers. Naast de bedrijvigheidsas wordt ook gesproken over de landschapsas, die ook een belangrijke economische pijler vormt die aandacht verdient. De visie stelt dat vrijkomende agrarische bebouwing gebruikt kan worden voor economische activiteiten in de recreatieve toeristische sector. De VVD juicht deze mogelijkheden toe, maar ook hier is duidelijkheid aan de voorkant belangrijk over wat er wel en wat er niet aan vestigingen kan komen. Spreker vraagt om de grenzen van het mogelijke hierin op te zoeken.

Fractie D66 toont begrip voor het feit dat gewerkt wordt aan het bouwen van woningen en dat dit soms niet zo snel gaat als men zou willen. Spreker wil ervoor waken dat er straks qua tijd een kort uitvoeringsprogramma ligt, waar de plannen meer tijd nodig hebben. Iedereen wil graag met concrete punten aan de slag.

Fractie GroenLinks vraagt wanneer het uitvoeringsprogramma beschikbaar komt. Stikstofproblematiek speelt bij bouwen. Spreker wil zich inzetten voor bouwen met respect voor de natuur en natuurwaarden. Dit zou goed moeten landen in het uitvoeringsprogramma. Er zou niet gebouwd mogen worden tussen de Horsel en de Breinder en spreker vraagt een toezegging in deze.

Fractie Vernieuwingsgroep wil graag wat handvatten meegeven. Kijkend naar ruimtelijkeplannen.nl is De Rode Beek bedrijventerrein, al dan niet met natuurwaarden, archeologische waarden en een geluidszone met vliegverkeer hetgeen een beperking is met bouwen. Bij de Horsel is er een klein gebied waar eventueel uitbreiding mogelijk is. De POVI ligt daarnaast ter inzage. Hierin zijn werkterreinen/-locaties aangegeven en het gedeelte bij de Horsel is daarbij geschrapt. T.a.v. de ecopassage wil spreker graag het gesprek aangaan om te kijken op welke wijze dit te realiseren is en kijken naar de toekomst en de wijze waarop dit met elkaar te koppelen is.

Wethouder Reijnders neemt de opmerkingen van de Vernieuwingsgroep mee. De POVI is recent gepubliceerd en moet nog bestudeerd worden. Bij de samenstelling zijn door de provincie de grotere gebieden/bedrijventerreinen zelfstandig aangewezen. Plannen aangaande de kleinere terreinen moeten met de provincie afgestemd worden. De ecopassage ligt in het vizier om mee te nemen. Het uitvoeringsprogramma is in januari 2026 gereed. De visie wordt geëvalueerd en indien nodig bijgesteld; de geldigheid van een uitvoeringsprogramma is in eerste aanleg vier jaar. De eerder genoemde matrix vormt de leidraad voor de invulling en beoordeling van mogelijkheden en initiatieven van ondernemers. Streven is om dit proces in de toekomst te verbeteren. Bij ieder plan worden natuurwaarden, flora en fauna meegenomen en ook de POVI geeft richtlijnen voor vergunnen.

De voorzitter wijst op vastgesteld beleid t.a.v. de ecologische verbingszone.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

6. Vaststellen lijst ingekomen stukken

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.

7. Benoemingen

7.1 Voorstel inzake benoeming mevr. Voncken als lid van Commissie Awacs Limburg

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

7.2 Voorstel inzake benoeming wethouder

De voorzitter vraagt de commissie van onderzoek om de geloofsbrief te onderzoeken en schorst de vergadering voor de duur van het onderzoek.

Dhr. Kockelkoren brengt namens de commissie verslag uit van de bevindingen en geeft aan de bescheiden te hebben onderzocht en in orde te hebben bevonden.

Fractie VVD geeft aan dat de inbreng geen betrekking heeft op de persoon of het functioneren van mevr. Quadvlieg. Het voorstel is om, na het onvoorziene vertrek van wethouder de Koster, mevr. Quadvlieg te benoemen als fulltime wethouder. De vraag is of dit voor de resterende termijn nog nodig is, gezien de nog op de planning staande voorstellen, het aanstaande zomerreces en de verkiezingen van maart 2026. Is er een verdeling van de taken tussen de overige portefeuillehouders mogelijk, kan de invulling in deeltijd of kunnen zaken wachten tot 2026, zeker gezien de kosten van vervanging en het aanstaande ravijnjaar. Daarnaast stelt men een vraag aangaande de portefeuillevverdeling.

Fractie PvdA heeft de twijfel zoals door de VVD verwoord ook gehad, gezien het reces en de aanstaande verkiezingen. Spreker weet anderszins niet wat er bestuurlijk allemaal speelt en het is zaak om vooruitlopend op het ravijnjaar, zeker zaken in het sociaal domein goed te regelen. Zeker voor PvdA/GroenLinks is de betrokkenheid bij het sociaal domein, waar veel risico's en uitdagingen spelen, groot.

Fractie Vernieuwingsgroep spreekt dank uit voor de complimenten aan het adres van mevr. Quadvlieg. Wachtgeld is, gezien haar leeftijd, niet aan de orde. Het is niet mogelijk gebleken om de resterende periode met een wethouder minder voort te zetten. Bij de voordracht is bewust ingezet op ervaring en daarmee een beperkte inwerktijd. Er is een zorgvuldig proces doorlopen.

De voorzitter geeft aan dat de voordracht van mevr. Quadvlieg door het college ondersteund wordt. De portefeuille verlangt een meer dan 100% aanwezigheid van de wethouder en er liggen nog een aantal zware dossiers op de plank. De portefeuillevverdeling wordt tijdens de eerste voltallige vergadering van het college besproken, waarbij in principe de bedoeling is dat de portefeuille 1-op-1 wordt overgenomen.

De voorzitter vraagt de leden van de commissie van onderzoek geloofsbrief om eveneens als stembureau op te treden. Er vindt een schriftelijke/geheime stemming plaats.



Reg.nr. Z/25/213693 385804

Uitslag stemming:

Aantal uitgebrachte stemmen:	21
Mw. Quadvlieg:	13
Dhr. Hermans:	1
Oma:	1
Tegen:	2
Blanco:	4
Ongeldig:	--

De voorzitter vraagt of mevr. Quadvlieg de benoeming aanneemt, waarop deze bevestigend antwoordt.

Aansluitend vindt de beëdiging van mevr. Quadvlieg plaats.

8. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 20.50 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van de gemeente Beekdaelen op 1 juli 2025.

De griffier,

De voorzitter,

Mevr. B.W.E. van der Wijst-Tripels

Dhr. ing. E. Geurts



Reg.nr. Z/25/213693 385804

Toezeggingen raadsvergadering 27 mei 2025

Ag. Pt.	Toegezegd door	Toezegging
----------------	---------------------------	-------------------