

Beknopt verslag van de raadsvergadering van 2 februari 2026

Aanwezig de raasleden:

Fractie Beekdaelen Lokaal

Dhr. S. Janssen dhr. H. Geurten, dhr. F. Pluijmaekers

Fractie Vernieuwingsgroep

Dhr. H. Schaffrath, mevr. Y. Dreessen, dhr. J. Hermans, dhr. J. Marissen, dhr. J. Pieper, dhr. H. Raes

Fractie CDA

Dhr. T. Schevers, dhr. J. Kevers, mevr. A. de la Roy, J. Timmermans dhr. R. Zeijen

Fractie GroenLinks

Mevr. S. Voncken-Dieteren

Fractie VVD

Dhr. M. Sturmans, dhr. L. Pansters

Fractie Kollée-Rijkx

Dhr. L. Rijkx

Fractie D66

Mevr. A. Reuling

Fractie PvdA

Dhr. L. Kockelkoren

Fractie GSK

Dhr. B. Kannegieter mevr. A. Goossens-Souren, mevr. J. Simons

Afwezig de raadsleden:

Mevr. C. Debets (*fractie GroenLinks*), dhr. T. Kollée (*fractie Kollée-Rijkx*)

Voorzitter:

dhr. E. Geurts

Griffier:

mevr. B. van der Wijst-Triepels

Wethouders:

dhr. H. v.d. Laar

1. Opening

De voorzitter opent om 20.30 uur de vergadering van de gemeenteraad van Beekdaelen.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Voorstel inzake ontslag wethouder v.d. Laar

De voorzitter geeft een feitenrelaas en stelt dat door wijze waarop dit is verlopen, door het negeren van de waarschuwingen en de ontstane belangenverstrengeling het draagvlak binnen het college is verdwenen. Hij stelt de raad voor om de heer Van de Laar per direct ontslag te verlenen.

Fractie GroenLinks-PvdA brengt in dat het debat gaat over de Gemeentewet, over bestuurlijke verantwoordelijkheid en over het moreel kompas dat men mag verwachten van een wethouder. De Gemeentewet is het fundament onder lokaal bestuur en artikel 36a van die wet is helder: een wethouder moet ingezetene zijn van de gemeente, tenzij de raad vooraf ontheffing verleent. Een wethouder accepteert niet alleen bevoegdheden van het ambt, maar ook plichten. Onwetendheid is dan geen excuus en zeker geen rechtvaardiging. Wat deze situatie extra zwaar maakt, is dat de wethouder niet vooraf naar de raad is gekomen. Er is gelegenheid geweest om dit recht te zetten, uitleg te geven en verantwoordelijkheid te nemen. Maar ook toen is niet gekozen voor openheid richting de raad. Besturen is meer dan regels volgen, maar vraagt ook om een moreel kompas. Dit raakt niet alleen deze wethouder, maar ook het college als geheel, de raad en nog veel erger; het vertrouwen van inwoners in het lokale bestuur. Elke keer dat regels selectief worden toegepast of verantwoordelijkheid wordt doorgeschoven, straalt dat af op alle bestuurders en alle raadsleden. En dát is killing voor het aanzien van de lokale politiek. Spreker stelt vast dat het vertrouwen ernstig is geschaad. Om die reden overweegt GroenLinks-PvdA een motie van wantrouwen. Niet uit politieke spelzucht, maar omdat het ambt van wethouder vraagt om voorbeeldgedrag, wettelijke zuiverheid en morele helderheid.

Fractie D66 had deze situatie liever voorkomen. Het gaat in de basis om een juridische formaliteit, maar de implicaties raken de kern van de lokale democratie en het vertrouwen van de burger in de overheid. De feiten zijn helder en onomstreden. De gemeentewet is onverbiddelijk en laat geen ruimte voor interpretatie. Artikel 36a van de Gemeentewet is helder v.w.b. ingezetenschap. De wet schrijft verder voor dat als een wethouder niet langer aan de eis voldoet hij onmiddellijk ontslag neemt. Nu de wethouder heeft nagelaten deze weg te volgen en weigert de consequenties hiervan te aanvaarden, treedt de wettelijke plicht van de raad in werking. Voor D66 staat de integriteit van de wet en het respect voor de kaders van de Gemeentewet centraal. De raad heeft geen andere keuze dan de wet te handhaven. Ook in het geval de overstap bijvoorbeeld naar D66 zou zijn gemaakt, zou spreker op dezelfde wijze handelen als dat dit nu het geval is. D66 zal daarom instemmen met het verlenen van ontslag aan de wethouder.

Fractie VVD spreekt van een vervelende avond. De ontstane situatie is in strijd met de wet. Er is een fout opgetreden met politieke, juridische, bestuurlijke en collegiale consequenties. Ook in het college blijkt geen vertrouwen meer in de wethouder. Vertrouwen raakt de integriteit van het bestuur en dit legt een zware wissel op allen. Fouten vergeven kan, maar als dit tot een situatie leidt die onhoudbaar wordt, is dat lastig. De wethouder is gewaarschuwd en geïnformeerd over de regels en de consequenties. De in de brief door de heer v.d. Laar genoemde datum van 18 maart is daarnaast niet helder. Het standpunt dat de VVD inneemt is niet ingegeven door de persoon v.d. Laar, maar er is een fout gemaakt. Spreker roept de heer v.d. Laar op om de eer aan zichzelf te houden.

Fractie Kollée-Rijkx geeft aan dat er veel gezegd is en kan zich vinden in de inbreng van de eerdere sprekers. Dit is een avond die alleen verliezers kent. Spreker heeft de heer v.d. Laar leren kennen als een integer en plichtgetrouw persoon, die altijd bereikbaar was. Er is nu een vervelende situatie ontstaan en spreker hoopt dat de heer v.d. Laar tot een eigen besluit komt en met opgeheven hoofd afscheid kan nemen.

Men betreurt dat de waarschuwingen genegeerd zijn er geen draagvlak vanuit het college meer blijkt. De vraag is dan ook hoe de wethouder in deze situatie nog zou kunnen functioneren. Het vertrouwen bij de inwoners is geschaad. Een wethouder heeft een voorbeeldfunctie, kan zich dergelijke fouten niet permitteren en moet de wet staande houden. Er rest de raad niets anders dan een ontslagbesluit. Spreker hoop dat de wethouder zelf zijn conclusies trekt.

Fractie BSK geeft aan dat de juridische kwestie voldoende aan de orde is geweest. Het is onvoorstelbaar jammer hoe dit gaat en moet. Er is altijd sprake geweest van een goede relatie. Spreker roept wethouder v.d. Laar op om de eer aan zichzelf te houden. Hij is ruim van te voren op de hoogte gebracht hoe het wettelijk gezien moest, maar heeft hier geen gebruik van gemaakt en daarmee het vertrouwen geschaad.

Fractie Beekdaelen Lokaal vindt dit een vervelende avond. Graag had men op een andere manier dhr. Van der Laar de hand geschud en bedankt voor wat hij voor Beekdaelen heeft betekend. Graag had men gezien dat hij als trouw fractielid zijn termijn had afgemaakt, daarna zijn eigen pad had gevolgd en transparant met zijn werkzaamheden was omgegaan. Beekdaelen Lokaal staat voor transparantie en vertrouwen. Vertrouwen in de politiek is in de huidige tijd zeer fragiel en hier dient zorgvuldig mee omgegaan. De huidige situatie schaadt dit vertrouwen enorm. Dhr. van de Laar heeft eerder aangegeven niet op de kieslijst van Beekdaelen Lokaal te willen, mede vanwege een voorgenomen verhuizing naar Heerlen. De partij heeft dit gerespecteerd. Recent is bekend geworden dat betrokkene zich beschikbaar heeft gesteld voor een kieslijst in Heerlen, waar hij een prominente plaats heeft gekregen. In verband hiermee heeft hij zich ruim een week geleden laten uitschrijven als inwoner van Beekdaelen en zich ingeschreven in Heerlen. Dit is gebeurd zonder voorafgaand overleg. Spreker is van mening dat deze situatie niet verenigbaar is met het vertegenwoordigen van de belangen van de gemeente, binnen de bestuurscommissies Parkstad, maar ook met het voeren van campagne. Als partij wil men transparant, open en helder zijn en distantieert men zich van deze gang van zaken. Spreker betreurt dat dit verzoek tot ontslag op een dergelijk manier moet en is van mening dat betrokkene er verstandig aan doet zijn ambt neer te leggen. Verzoek is dan ook om dit zelf per direct te doen.

Fractie Vernieuwingsgroep stelt dat hetgeen voorligt niet over partijpolitiek gaat, maar over betrouwbaarheid, transparantie en bestuurlijke integriteit. Het was bekend dat wethouder van de Laar al geruime tijd zijn woning te koop had staan en meerdere malen aangegeven heeft te gaan verhuizen naar de gemeente Heerlen. Daar is niks mis mee. Wie bestuurlijke verantwoordelijkheid draagt, heeft ook een meldplicht. Misschien niet strikt juridisch, maar wel politiek en zeker moreel. Men kan niet zomaar wethouder zijn in Beekdaelen, een toekomst plannen in Heerlen en ondertussen zwijgen tegenover mensen met wie men samen bestuurt. Dat ondermijnt vertrouwen. Het is dan ook ernstig dat informatie niet tijdig is gedeeld en dat openheid heeft ontbroken. Het vertrouwen is door betrokkene zelf op het spel gezet. Met respect en dank voor zijn werkzaamheden moet spreker constateren dat sinds het moment dat deze officieel is uitgeschreven hij niet langer voldoet aan het wettelijke uitgangspunt voor zijn ambt. De wet voorziet ook niet in een ontheffing achteraf van het woonplaatsvereiste. Gezien alle feiten die nu voorliggen en de wettelijke uitgangspunten stemt men in met het voorstel tot ontslag. Als grootste partij van de coalitie geeft spreker aan geen voorstander zijn om voor de korte periode die nog rest een nieuwe wethouder te benoemen en doet men een beroep op het college om zijn taken te herverdelen.

Fractie CDA betreurt hetgeen heeft plaatsgevonden en geeft, ook gehoord hebbende het feitenrelaas, aan dat het beeld duidelijk is. Spreker uit zijn verbazing: er is in Beekdaelen sprake van een open cultuur. Er had gesproken kunnen worden over een mogelijke oplossing.

Nu wordt men achteraf geconfronteerd met deze situatie en dat is onaanvaardbaar. Er wordt gesproken over integer bestuur en vertrouwen. Dit noopt tot dit besluit. Het wantrouwen is door de raad uitgesproken. Spreker betreurt dit. Door eerder openheid te geven was deze vervelende avond niet nodig geweest.

Wethouder v.d. Laar geeft aan dat het raadsvoorstel duidelijk is. Een ontheffing had eerder aangevraagd moeten worden. Hij heeft hiervoor zijn excuses aangeboden. Hij heeft zich kandidaat gesteld bij een andere partij en heeft hierover lang nagedacht. De inschrijving in Heerlen was daarbij een eis van de partij. Hij heeft advies gevraagd bij de VNG die aangaf dat er een mogelijkheid was voor een ontheffing, zo vlak voor de verkiezingen. Daarnaast wijst spreker op mogelijkheden die artikel 3 Gemeentewet biedt. Spreker woont nog steeds in Vaesrade en blijft daar voorlopig ook wonen; de woning in Heerlen is nog niet bewoonbaar. De inschrijving in Heerlen is op dit moment puur t.b.v. de kieslijst. De burgemeester heeft echter aangegeven dat artikel 3 waarschijnlijk niet houdbaar is. Hij zou hier graag meer helderheid in krijgen en zal op basis daarvan zijn conclusies trekken. De raad is duidelijk geweest.

De voorzitter geeft aan dat artikel 3 Gemeentewet een vreemd artikel is. Inschrijven in een gemeente betekent ook dat men daar in principe moet wonen. Toepassen van artikel 3 betekent dat gemeld moet worden in Heerlen dat betrokkene dus niet woonachtig is in Heerlen, maar wel daar is ingeschreven. Daarmee wordt een andere wet overtreden. Dit leidt tot een spagaat.

De vergadering wordt geschorst.

Wethouder v.d. Laar is, horende de raad, duidelijk wat te doen. Hij heeft altijd graag onderdeel uitgemaakt van de raad. Hij spreekt zijn waardering uit richting zijn collega's en dankt voor de gesproken woorden. Het voelt raar om alleen aan de collegetafel te zitten. Het vertrouwen is geschaad en hij zal afscheid nemen als wethouder en per direct ontslag indienen. De koninklijke onderscheiding die hij in 2024 ontving verdient hij niet langer en zal hij inleveren.

Fractie GroenLinks-PvdA is blij met de conclusie van dhr. v.d. Laar. Dat is belangrijk voor de waardigheid van het ambt, de persoonlijke positie van de wethouder en ook voor de zuiverheid van het proces.

Fractie GSK vindt dit een verstandige stap, ook t.b.v. de waardigheid van het ambt. Hij wenst de heer v.d. Laar succes bij de voortzetting van zijn carrière.

Fractie Vernieuwingsgroep verwoordt dit als een moeilijk moment, dapper en een juiste conclusie. Het inleveren van de koninklijke onderscheiding doet geen recht aan de verdienste waarvoor de heer v.d. Laar dit lintje heeft ontvangen en is niet nodig.

De voorzitter dankt de heer v.d. Laar, namens de raad, voor alle inspanningen in de afgelopen jaren, als raadslid en wethouder.



Reg.nr. Z/26/218286 402091

4. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.20 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van de gemeente Beekdaelen op 24 februari 2026.

De griffier,

De voorzitter,

Mevr. B.W.E. van der Wijst-Triepels

Dhr. ing. E. Geurts