

Beknopt verslag van de raadsvergadering van 21 oktober 2025

Aanwezig de raadsleden:

Fractie Beekdaelen Lokaal

Dhr. S. Janssen, dhr. H. Geurten, mevr. A. Goossens-Souren, dhr. B. Kannegieter, dhr. F. Pluijmaekers, mevr. J. Simons

Fractie Vernieuwingsgroep

Dhr. H. Schaffrath, mevr. Y. Dreessen, dhr. J. Hermans, dhr. J. Marissen, dhr. J. Pieper,

Fractie CDA

Dhr. T. Schevers, dhr. J. Kevers, mevr. A. de la Roy, dhr. J. Timmermans, dhr. R. Zeijen

Fractie GroenLinks

Mevr. C. Debets, mevr. S. Voncken-Dieteren (tot 21.15 uur)

Fractie VVD

Dhr. M. Sturmans, dhr. L. Pansters

Fractie Kollée-Rijkx

Dhr. L. Rijkx, dhr. T. Kollée

Fractie D66

Mevr. A. Reuling

Fractie PvdA

Dhr. L. Kockelkoren

Afwezig de raadsleden:

dhr. H. Raes (VG)

Voorzitter:

dhr. E. Geurts

Griffier:

mevr. B. van der Wijst-Triepels

Wethouders:

dhr. H. Reijnders, dhr. H. v.d. Laar, dhr. P. Janssen en mevr. J. Quadvlieg-van Dam

1. Opening

De voorzitter opent om 19.00 uur de vergadering van de gemeenteraad van Beekdaelen. Vanwege het overlijden van oud-wethouder dhr. v.d. Bergh spreekt hij een in memoriam uit en vraagt de aanwezigen om een moment van stilte in acht te nemen.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter geeft aan dat de VVD heeft aangegeven de eerder ingediende motie inzake dierenpark Nierhoven aan te houden.

Fractie Kollée-Rijkx vraagt om het agendapunt inzake gemeenschapshuizen af te voeren vanwege de onvolledige beantwoording van de openstaande vragen en i.v.m. de ontvangen brief van gemeenschapshuis de Langeberg. Men acht het voorstel daarmee niet rijp voor behandeling. Fracties PvdA, GroenLinks, D66 en VVD zijn voor afvoeren. Fracties BL, VG en CDA zijn hier tegen. Het voorstel blijft daarmee op de agenda.

Fractie VVD vraagt om het voorstel inzake het uitvoeringsplan verkeersveiligheid af te voeren conform het advies van de commissie. De overige fracties stemmen hier niet mee in. Het voorstel blijft daarmee op de agenda.

De agenda wordt daarmee ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 16 september 2025

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Voorstel inzake benoeming en beëdiging commissielid.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

Dhr. Wouters legt de eed af.

5. Raadsvoorstellen hamerstukken

5.1 Voorstel inzake het toevoegen van een woning Wolfhagen tussen 23 en 31 te Schinnen

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.2 Voorstel inzake omgevingsvisie 'Leven en werken in het landschap' gemeente Beekdaelen

Stemverklaring mevr. Debets, namens fracties GroenLinks en PvdA: voorliggend stuk betreft een algemeen stuk dat niet direct een duidelijke richting aangeeft. Het gaat niet in op milieu(beheer) en geluid(shinder). De vraag is wat dit juridisch betekent als mensen in de toekomst het mogelijk niet eens zijn met het omgevingsplan, dat hier uit voortvloeit.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.3 Voorstel inzake gebiedsontwikkeling Doenrade-Zuid

De voorzitter meldt dat dhr. Schevers, als direct omwonende van dit perceel, heeft aangegeven geen betrokkenheid te hebben bij dit stuk.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

6. Raadsvoorstellen bespreekstukken

6.1 Voorstel inzake incidentele onderhoudsbijdrage gemeenschapshuizen

Fractie Kollée-Rijkx zou in het presidium graag nader bespreken wat de waarde is van het stellen van vragen in een commissie. Men spreekt bedenkingen uit bij deze werkwijze. Het is een goede zaak dat gemeenschapshuizen die niet in eigendom van de gemeente zijn of eerder geen onderhoudsbijdrage kregen nu wel een eenmalige subsidie krijgen voor investeringen of renovaties. De vraag is hoe een gelijk vertrekpunt verkregen kan worden.

Men is blij dat hier een onafhankelijk adviseur bij betrokken wordt. Spreker onderstreept de maatschappelijke rol van gemeenschapshuizen in de samenleving en de unieke waarde hiervan voor iedere dorpskern. Men schrok dan ook van de brief van de Langeberg en het signaal dat er geen inspraak geweest is.

Fractie VVD vindt voorliggend voorstel een lastig voorstel. Het is prima dat er iets gedaan wordt voor gemeenschapshuizen die tot nu toe niets ontvangen hebben omdat ze niet onder het beheer van de gemeente vielen. Het is lastig dat er geen inzicht is in de startpositie en er geen beeld is wat er waar en wanneer gaat gebeuren. Vertrouwen en controle is lastig omdat de startpositie niet helder is. De VVD onderstreept het belang van gemeenschapshuizen, maar met voorliggend voorstel is het onduidelijk waar het geld aan besteed gaat worden. Er is verder geen reactie gegeven op de vraag wat er gebeurt met gelden die mogelijk over zijn.

Fractie D66 sluit zich aan bij de inbrengen van de vorige sprekers. Men vraagt een reactie op de brief van de Langeberg en betreurt dat de vragen van fractie Kollée-Rijkx niet beantwoord zijn.

Fractie CDA is positiever over het stuk. Het is wel van belang dat fracties volledig geïnformeerd worden. Hetgeen voorligt heeft veelal betrekking op uitvoering en dat is des colleges. Het is noodzakelijk dat er onderhoud gepleegd wordt en spreker wijst op de urgentie en gewekte verwachtingen. Er moet wel gewaakt worden voor oneerlijke concurrentie. Iedere kern heeft recht op een goede gemeenschapsvoorziening en CDA kan dan ook instemmen met het voorstel. De gelden die over zijn vloeien daarbij terug in een potje t.b.v. gemeenschapsvoorzieningen.

Fractie Vernieuwingsgroep wijst op het coalitieprogramma waarin is opgenomen dat iedere kern recht heeft op een gemeenschapsvoorziening. Voorliggend voorstel is in dit kader een goede stap in de richting. Spreker wil het proces niet frustreren en vindt het van belang dat verenigingen weten waar zij aan toe zijn. Hetgeen voorligt is immers een uitvoeringsprogramma. Veel zaken uit de brief van de Langeberg hebben niets te maken met het raadsvoorstel dat gaat over een incidentele onderhoudssubsidie en niet over een structurele subsidie. Het mogelijke restant budget blijft bij het accommodatiebeleid.

Dhr. Pluijmaekers merkt, als voorzitter van de commissie sociale leefomgeving, op dat het ongehoord is dat er geen antwoord gegeven wordt op vragen van een fractie.

Wethouder Quadvlieg geeft een toelichting op het raadsvoorstel en betuigt spijt van het feit dat het gevraagde overzicht nog niet is aangeleverd. Zij wijst er daarbij wel op dat dit het voorstel niet raakt, maar zegt toe dit overzicht alsnog aan te leveren. Er is wel sprake van een gelijk vertrekpunt; vanuit drie vroegere manieren van beleid is geharmoniseerd en wordt dit nu na een transitieperiode gelijkgetrokken. Er zijn gemeenschapshuizen die wel en gemeenschapshuizen die geen structurele subsidie ontvangen. Het gemeenschapshuis in Hulsberg ontvangt, evenals een aantal anderen, een structurele bijdrage en valt daarom niet onder het voorstel dat nu voor ligt. Spreker is verbaasd over de brief en zal op korte termijn het gesprek aangaan met het bestuur van de Langeberg om e.e.a. toe te lichten. Een eventueel restantbudget zal behouden blijven voor accommodaties en de urgentie om tot uitvoering te komen is hoog.

Fractie PvdA is principieel tegen. Er is geen excuus gemaakt en er zijn geen antwoorden gekomen.,

Fractie D66 roept op om op korte termijn het gesprek aan te gaan met de Langeberg.

Fractie VVD brengt in dat dat procedure duidelijk is, maar dat onduidelijk is waar, hoeveel, wanneer en naar wie de gelden gaan en hoe dit achteraf gecontroleerd kan worden. De gelden die overblijven worden in een reserve onderhoudsbijdrage gestort. Spreker vraagt, n.a.v. de toegevoegde notie t.a.v. Fasila, of dit voorstel met het muziekcollectief besproken is en verzoekt om een toelichting op de ontstane onduidelijkheid bij de Langeberg.

Fractie Kollée-Rijkx heeft moeite met de opmerkingen van de wethouder t.a.v. het gevraagde overzicht. Dit overzicht zou inzicht moeten geven in de (on)gelijkheid en dat is nu niet mogelijk. Spreker deelt de eerder genoemde urgentie, maar vraagt aandacht voor de Langeberg en voor volledige informatie.

Fractie Beekdaelen Lokaal is kritisch ten aanzien van het proces, maar positief ten aanzien van de harmonisatie van het accommodatiebeleid.

Fractie Vernieuwingsgroep kan instemmen met het voorstel. De kwestie Hulsberg lijkt te berusten op een misverstand en het is goed om snel het gesprek aan te gaan en de zorgen weg te nemen. T.a.v. Fasila lijken er voldoende garanties. De reserve betreft een reserve accommodatiebeleid en het proces wordt begeleid door een onafhankelijk bureau.

Wethouder Quadvlieg biedt haar excuses aan dat het belofte overzicht van projecten niet tijdig voor de raad beschikbaar gesteld is. Het staat echter los van het voorstel dat nu voor ligt. Spreker is voornemens om zo spoedig mogelijk het gesprek met de Langeberg te plannen. Met Fasila gaat spreker ook, in gezamenlijkheid met wethouder Reijnders, het gesprek aan. Het restantbudget blijft in de reserve.

Stemverklaring dhr. Rijkx, namens fracties Kollée-Rijkx, D66 en VVD: wij kunnen instemmen met het voorstel gelet op het belang voor de gemeenschapshuizen en de verenigingen, maar betreuren dat de vragen niet beantwoord zijn en dat er te gemakkelijk wordt omgegaan met een ingezonden brief en de daarin genoemde argumentatie.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming AKKOORD met het voorstel. Fracties PvdA en GroenLinks stemmen tegen.

6.2 Voorstel inzake aanleg parkeerplaats Quabeeksweg 1 te Bingelrade

Fractie CDA brengt in dat het parkje gelegen is in het hart van Bingelrade en een ontmoetingsplek vormt voor jong en oud. Parkeren is daarbij een must, maar spreker roept op om geen te hoge hagen en grote struiken te plaatsen vanuit het oogpunt van veiligheid. CDA kan instemmen met het voorstel.

Fractie Vernieuwingsgroep wijst op de parkeerproblematiek ter plekke die opgelost moet worden. De voorgestelde locatie vormt daarbij de enige mogelijkheid. De vraag is of nu meteen het totale aantal parkeerplaatsen aangelegd moet worden. De parkeerplaatsen worden met overheids geld aangelegd en zouden daarom openbaar moeten blijven zodat ook buiten openingstijden hiervan gebruik gemaakt kan worden. Men is voorstander van een halfhoge haag, waarmee de parkeerplaatsen uit het zicht gehouden worden. Spreker verzoekt m.b.t. fietsenstallingen in algemeenheid om rekening te houden met de toekomstige fietsen en de daarbij meest geschikte fietsenrekken.

Fractie D66 kan instemmen met het voorstel. Men zou bij voorkeur meteen het volledige aantal parkeerplaatsen aanleggen en daarmee onnodige kosten en overlast voorkomen.

Fractie VVD wijst op het belang van het parkje en kan instemmen met het voorstel. De vraag is wel, mede in relatie tot andere initiatieven, of met het voorstel de economische groei van de ondernemer beoogd wordt of dat dit voorstel gericht is op gebiedsontwikkeling.

Wethouder v.d. Laar geeft m.b.t. de hagen of een hekwerk aan dit te bekijken in relatie tot het voetbalveldje en veiligheid. Er moet voorkomen worden dat er een hangplek ontstaat. Het later uitbreiden van parkeerplaatsen is altijd duurder. Het voorgestelde aantal van 26 is enkel gebaseerd op het restaurant/de cafetaria. Het blijven daarbij openbare parkeerplaatsen. Fietsenrekken met beugels zijn een mogelijkheid indien de raad dit wil en leiden tot ca. 1500 euro meerkosten. Het voorstel behelst gebiedsontwikkeling mede in relatie tot de Beekdaelenroute.

Burgemeester Geurts vult aan dat er vooralsnog geen sprake is van een slagboom, maar dat dit in de toekomst vanwege veiligheidsredenen wellicht wel nodig kan zijn.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

6.3 Voorstel inzake uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid 2026 - 2030

Fractie PvdA brengt, mede namens GroenLinks, in dat men het gevoel heeft dat de titel van het raadsvoorstel verkeerd is; dit had anders meteen meer duidelijkheid verschaft. Men wil wel de middelen beschikbaar stellen. Spreker heeft begrip voor de zorgen van de insprekers en spreekt de hoop uit dat de wethouder deze serieus neemt en het gesprek aangaat. De afsluiting van de op- en afrit in Nuth lijkt onomkeerbaar en was indertijd een keiharde voorwaarde voor de aanleg van de turborotonde. Er moet dan ook voor gewaakt worden om, met het aannemen van de motie, een verwachtingspatroon te creëren bij inwoners. Men zou graag zien dat de wethouder de eerder gedane toezegging intrekt en wel toezegt dat hij zich zal inspannen voor het tegengaan van sluipverkeer en het wegnemen van de zorgen van de inwoners aldaar.

Fractie VVD geeft aan dat de raad in dit geval gaat over het budget en niet over de inhoud. Als echter een uitvoeringsplan bij de stukken zit, dan wordt het lastig en onduidelijk. Het is misschien goed om dit op een ander moment te bespreken en daarbij ook de inbreng van de insprekers mee te nemen. De VVD zou het in dat geval willen hebben over zaken als de 30 km-zones, aanrijtijden van hulpdiensten, openbaar vervoer, inrichting van de wegen etc.

Fractie Kollée-Rijkx stemt in met het voorstel en duidt de ingediende motie. Een prognose m.b.t. sluipverkeer door Laar, Brommelen en Swier is reeds toegezegd en deze kan als belangrijk instrument dienen richting Rijkswaterstaat en provincie om aan te tonen dat door het sluipverkeer een ontoelaatbare situatie ontstaat. Deze zouden dan hun aandeel hierin moeten erkennen en moeten meewerken en meebetalen aan een passende oplossing. Als het openhouden geen haalbare kaart is zou de wethouder zich, samen met deze partijen moeten richten op andere en vergaande oplossingen in samenwerking met de werkgroepen uit Hellebroek en Swier.

Fractie D66 betreurt de ontstane verwarring als gevolg van de titel van het raadsvoorstel. Spreker vraagt om de inwoners van Laar, Swier en Hellebroek te betrekken. De motie is sympathiek, maar onuitvoerbaar. Spreker vraagt om andere opties te onderzoeken, bijvoorbeeld andere routeverwijzingen via navigatieapps.

Fractie Beekdaelen Lokaal wijst erop dat het uitvoeringsplan een logisch en noodzakelijk gevolg is van het mobiliteitsplan. Een preventieve en risicogestuurde aanpak is van groot belang. Spreker waardeert de brede betrokkenheid en participatie van de samenleving bij de totstandkoming van het plan. Draagvlak is essentieel voor een succesvolle uitvoering. De integrale afstemming van de verkeersprojecten met onderhoud en MIP spreekt aan en belangrijke knelpunten worden aangepakt. Verkeersmaatregelen bij wel of niet uitvoeren van de motie kunnen mogelijk leiden tot een waterbedeffect en overlast zal zich verplaatsen naar andere plekken. De meerderheid van de fractie is voor openhouden van de op- en afrit, maar spreker vraagt hoofdelijke stemming over de motie.

Fractie Vernieuwingsgroep verwijst naar het participatietraject in 2021 – 2022 dat basis vormt voor voorliggend stuk en had een vergelijkbare nieuwe ronde verwacht. De vraag is of de wethouder er voldoende vertrouwen in heeft dat de knelpunten voldoende inzichtelijk zijn. Voor burgers is het goed om te weten welke wegen wanneer worden aangepakt. De planning in het uitvoeringsplan blijkt niet leidend; dat is wel de planning investering verkeersprojecten 2026-2030. Communicatie hierover richting burger is van belang. Is er voldoende budget en is er voldoende capaciteit om de 30 km-zone in Swier te handhaven. De Vernieuwingsgroep kan instemmen met de begrotingswijziging. Verkeersveiligheid is van levensbelang. M.b.t. de motie merkt spreker op dat er in 2019 en 2021 ook reeds vergelijkbare moties zijn ingediend die breed zijn aangenomen. Spreker duidt de pro's en contra's van de nu voorliggende motie.

Fractie CDA wijst op verkeersknelpunten en -problemen in kernen. Spreker gaat ervan uit dat de wethouder de signalen van inwoners/insprekers serieus neemt en gaat monitoren om te kijken of de verkeersdruk aangepakt kan worden. Het is van belang om te kijken hoe het verkeer zoveel als mogelijk uit de kleine kernen geweerd kan worden. M.b.t. de motie ziet spreker het risico van een waterbedeffect. Dit is reeds meerdere keren aan de orde geweest en de vraag of een nieuwe motie zin heeft.

Wethouder v.d. Laar geeft aan dat er enkel een besluit over de financiële component van het uitvoeringsprogramma voor ligt. Spreker neemt zorgen van inwoners altijd serieus en zal altijd in overleg treden. Het participatietraject zal bij de start van de uitvoering ingaan. Afwaardering van wegen gebeurt niet door enkel een verkeersbordje neer te zetten, maar ook door de weg hierop aan te passen. M.b.t. de motie merkt hij op dat er eerdere pogingen gedaan zijn om de op- en afrit open te laten; het zal ook nu moeilijk zijn. Inwoners van Laar, Brommelen en Swier zullen overlast ervaren op het moment dat de op- en afrit sluit. Er zal een monitoring/prognoseberekening opgezet worden. Hulpdiensten zullen ook bij afsluiting gebruik kunnen blijven maken van de op- en afrit. Ingeval brede steun van de motie, dan zal dit een steun in de rug vormen. Nieuwe argumenten zijn dan noodzakelijk in de gesprekken met Rijkswaterstaat en provincie. De verkeersdruk in Vaesrade en Amstenrade zal naar verwachting gelijk blijven. Op het moment dat aanpassingen aan wegen gaan plaatsvinden, zal het gesprek met de omwonenden gevoerd gaan worden. Bij start van werkzaamheden zal een participatietraject in werking treden. Rondom Swier is veel communicatie geweest met inwoners en is er een voor iedereen aanvaardbaar compromis bereikt. Op veel smalle wegen wordt overlast ervaren en spreker wil ook in die gevallen in gesprek gezamenlijk zoeken naar oplossingen.

Fractie PvdA/GroenLinks vraagt wat het betekent voor de Nuinhofwijk op het moment dat de op- en afrit open zou blijven. Hij wijst in dat verband om de geplande waterbuffer.

Fractie VVD is blij met de beantwoording rondom het inrichten van de wegen, maar had bij voorkeur een eerder participatietraject gezien.

Fractie Kollée-Rijkx wijst op de strategische insteek van de motie en het feit dat de prognose een nieuw argument kan vormen richting Rijkswaterstaat en provincie.

Fractie Vernieuwingsgroep pleit ervoor om zorgvuldigheid te betrachten bij het uitvoeringsprogramma door middel van een participatietraject. De motie richt zich op Nuth, maar zou evengoed ook voor Schinnen kunnen gelden. De vraag is of er nog juridische mogelijkheden open staan of dat dit enkel gericht is op politiek/bestuurlijke druk. Het is van belang om burgers geen valse hoop te geven.

Fractie CDA wijst, naar aanleiding van de discussie in de commissie, op basis van getallen op het relatief lage risicoprofiel van de Kneikulenweg in relatie tot de kosten die gemaakt moeten worden. Eerdere pogingen richting Rijkswaterstaat hebben niet tot resultaat geleid. Het is dan ook van belang om de tijd te nemen en nieuwe argumenten te zoeken. Nieuwe bewoners in de Nuinhofwijk zijn het geluid niet gewend en komen daarnaast wellicht in opstand.

Wethouder v.d. Laar ervaart de motie, indien deze wordt aangenomen, als steun in de rug. Daarnaast is de prognose verkeersdruk van belang. Overtuigend argumenten en feiten zijn nodig, alvorens het gesprek aan te gaan. Sluipverkeer wordt aangepakt en in gesprekken met omwonenden wordt gezocht naar gedragen oplossingen. Eerst zal sluipverkeer worden aangepakt, daarna is de urgentie van het openhouden van de op- en afrit minder.

Wethouder Reijnders merkt op dat de motie niet leidt tot directe consequenties voor de herontwikkeling van de Nuinhofwijk. De waterbuffer is reeds aangelegd.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

Stemverklaringen over de motie:

Dhr. Schaffrath, Vernieuwingsgroep: is tegen de motie omdat deze geen kans lijkt te hebben en hij geen valse hoop richting burgers wil creëren.

Dhr. Timmermans, CDA: is tegen de motie. Acht deze kansloos en uitvoering van de motie kost tijd en geld, terwijl het nergens toe leidt.

Mevr. Reuling, D66: is tegen de motie omdat deze verwachtingen creëert en de kans klein is dat deze waar te maken zijn.

Dhr. Kockelkoren, PvdA/GroenLinks: sluit zich aan bij de heer Schaffrath en is daarnaast bij openhouden van de op- en afrit bang voor de consequenties voor de doorlooptijd van de Nuinhofwijk.

Dhr. Geurten, Beekdaelen Lokaal: is tegen de motie vanwege de mogelijk negatieve gevolgen voor een deel van de inwoners. Afsluiting van de op- en afrit zou mogelijk tot positief gevolg kunnen hebben dat de verkeersdruk in Vaesrade en Amstenrade afneemt. Wethouder zijn daarnaast al eerder op pad gestuurd om deze problematiek aan de orde te stellen. De vraag is wat nu de haalbaarheid zou zijn. Hij pleit er wel voor om goed te kijken naar de problematiek van sluipverkeer in de verschillende kerkdorpen.

Dhr. Pluijmaekers, Beekdaelen Lokaal: stemt tegen de motie omdat in het verleden ook meermaals nul op het rekest is verkregen.

Dhr. Rijkx, fractie Kollée-Rijkx: steunt de motie. Al is de kans nog zo klein, dan wil hij deze toch een kans geven en steun aan de burgers uitspreken.

Hoofdelijke stemming over de motie:

Dhr. B. Kannegieter	Voor
Dhr. J. Kevers	Voor
Dhr. L. Kockelkoren	Tegen
Dhr. T. Kollée	Voor
Dhr. J. Marissen	Tegen
Dhr. L. Pansters	Voor
Dhr. J. Pieper	Voor
Dhr. F. Pluijmaekers	Tegen
Mevr. Reuling	Tegen
Dhr. L. Rijkx	Voor
Mevr. de la Roy	Tegen
Dhr. H. Schaffrath	Tegen
Dhr. T. Schevers	Voor
Mevr. J. Simons	Voor
Dhr. M. Sturmans	Voor
Dhr. J. Timmermans	Tegen
Dhr. R. Zeijen	Voor
Mevr. C. Debets	Tegen
Mevr. Y. Dreessen	Voor
Dhr. H. Geurten	Tegen
Mevr. A. Goossens	Voor
Dhr. J. Hermans	Voor
Dhr. S. Janssen	Voor

De motie wordt met 14 stemmen voor en 9 stemmen tegen AANGENOMEN

7. Vaststellen lijst ingekomen stukken

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.

8. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.35 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van de gemeente Beekdaelen op 13 november 2025.

De griffier,

Mevr. B.W.E. van der Wijst-Triepels

De voorzitter,

Dhr. ing. E. Geurts



Reg.nr. Z/25/216178 394123

Toezeggingen raadsvergadering 21 oktober 2025

Ag. Pt.

**Toegezegd
door**

Toezegging