MEMORIE VAN ANTWOORD

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde vóórvragen ex. artikel 10 van de "Verordening op de raadscommissies gemeente Beekdaelen 2026" van de raadsfractie **Beekdaelen Lokaal** ten aanzien van het agendapunt **B.1 Raadsvoorstel inzake: Lokale Inclusie Agenda (LIA) Beekdaelen** ter behandeling in de raadscommissie **Sociale Leefomgeving** van **1 september 2026**

Vraag 1:
Bijlage 1: Lokale Inclusie Agenda pagina 4: "Naast lichamelijke en mentale beperkingen betrekt deze agenda ook andere factoren die deelname aan de samenleving belemmeren. Denk aan armoede, laaggeletterdheid, discriminatie op grond van huidskleur of achtergrond en uitsluiting van mensen uit de LHBTQ+ gemeenschap".

a) *Zijn er ook landelijke cijfers over deze doelgroepen, naast de 1.581.000 mensen een mentale beperking en 2.643.000 mensen een fysieke beperking?*
b) *Zo nee, als er niet in beeld is hoe groot deze doelgroepen zijn, hoe kun je dan een urgentie bepalen en gericht beleid/ gerichte maatregelen vaststellen?*
c) *Gaat het hier dan uitsluitend om een generieke opsomming van alle (mogelijke) categorieën?*

Antwoord:

Vraag 2:
Bijlage 1: Lokale Inclusie Agenda pagina 4: "Wij hebben in Beekdaelen niet in beeld hoeveel mensen er zijn met een mentale- of fysieke beperking en wij beschikken ook niet over cijfers van de overige doelgroepen".

Waarom niet? Wordt dit niet gemeten of onderzocht? Als wij deze mensen niet kennen, hoe wil je ze dan proactief helpen? Of is hier sprake van generiek beleid (schieten met hagel)?

Antwoord:

Vraag 3:

Bijlage 1: Lokale Inclusie Agenda pagina 5:"De gemeente kent minder banen, een lagere arbeidsparticipatie en een hoger gebruik van jeugdzorg."

a) Is een lager aantal banen tekenend voor een plattelandsgemeente?
b) Hoe representatief zijn deze cijfers dan? Is het niet logischer ze te vergelijken met de cijfers van vergelijkbare gemeentes.
c) Waarom kent onze gemeente een lagere arbeidsparticipatie?

Antwoord:

Vraag 4:
U stelt in bijlage 1: Lokale Inclusie Agenda op pagina 5: "In enkele kernen, zoals delen van Nuth, Schinveld en Amstenrade, is het beeld aanzienlijk minder gunstig."

a) Kunt u aangeven voor welke delen van deze kernen dat geldt en op welke gebieden het beeld minder gunstig is.
b) Welke problematiek doet zich daar (meer) voor?

Antwoord:

Vraag 5:
Bijlage 1: Lokale Inclusie Agenda pagina 5: "Het begrip 'inclusie 'leeft nog weinig binnen de gemeente. Inwoners spreken eerder over gemeenschapszin, betrokkenheid en over het idee dat iedereen moet kunnen meedoen. Het woord 'inclusie 'voelt voor velen nog nieuw en vaak abstract."

Is dat nu echt belangrijk? Het gaat er toch om dat deze mensen al bekend zijn met een aantal cruciale componenten van inclusie? Als ze dat dan ook in de praktijk brengen zijn we al aardig op weg.

Antwoord:

Vraag 6:
Bijlage 1: Lokale Inclusie Agenda pagina 6: "De aanleg van een inclusieve speeltuin is daarvan een concreet voorbeeld, omdat deze aanzienlijk duurder is dan een reguliere speeltuin. Een apart budget voor inclusie kan wenselijk zijn, afhankelijk van de manier waarop de gemeente kosten toewijst aan specifieke 2 beleidsthema's."

Gaan wij dan echt ook nog niet-inclusieve speeltuinen aanleggen? Zeker met de LIA in het achterhoofd. Ook al kost dat meer.

Antwoord:

Vraag 7:
Bijlage 1: Lokale Inclusie Agenda pagina 7: "Uit recent onderzoek van het Nibud blijkt dat veel gemeentelijke armoederegelingen onderbenut worden. Het bereik ligt

vaak tussen de dertig en vijftig procent. De regeling voor kwijtschelding van lokale lasten wordt wel wat beter gevonden en komt uit tussen de vijfenzestig en vijfenzeventig procent. Onderbenutting kent verschillende oorzaken. Sommige inwoners weten niet dat voorzieningen bestaan, terwijl anderen schaamte ervaren of opzien tegen administratieve handelingen. Ook de wens om privacy te beschermen speelt een rol. Daarnaast groeit in delen van de samenleving het wantrouwen richting de overheid, onder andere door de toeslagenaffaire. De gemeente Beekdaelen probeert inwoners die in aanmerking komen voor ondersteuning zo goed mogelijk te bereiken. Dat gebeurt via diverse communicatiemiddelen en door een proactieve en persoonlijke aanpak in de wijken. Zo heeft GRIB bijvoorbeeld een spreekuur in het Nuinhofhuisje waar iedereen met vragen kan binnenlopen en wordt bij de wijkgerichte aanpak actief contact gezocht met inwoners."

a) *Mooi dat wij als gemeente een stap extra zetten om mensen te bereiken? Levert dat ook iets op, met andere woorden, zien wij een verbetering van de cijfers/ percentages?*

b) *In de Lokale Inclusie Agenda ontbreekt de inzet van charitatieve stichtingen in onze gemeente zoals de Stichting de Limpens in Oirsbeek en Made In Austroa in Amstenrade. Ondanks het feit dat dit lokale initiatieven zijn, niet bruikbaar voor het hele grondgebied, en zij bekend zijn bij onder andere Grib, zien wij ze in het geheel niet terug in de aanpak van armoedebestrijding en schuldhulpverlening.*
Waarom zien we deze niet terug in de aanpak.

Antwoord:

<u>Vraag 8:</u>
Algemeen

a) *Kunt u aangeven hoe we de inclusie agenda concreet gaan invullen en op welke punten dit geëvalueerd wordt en dus wanneer het geslaagd is?*
b) *Waarop wordt dan gemeten?*

Antwoord: