

## **Beknopt verslag van de raadsvergadering van 1 juli 2025**

**Aanwezig de raadsleden:**

*Fractie Beekdaelen Lokaal*

Dhr. S. Janssen, dhr. H. Geurten, mevr. A. Goossens-Souren, dhr. B. Kannegieter, dhr. F. Pluijmaekers, mevr. J. Simons

*Fractie Vernieuwingsgroep*

Dhr. H. Schaffrath, mevr. Y. Dreessen, dhr. J. Hermans, dhr. J. Marissen

*Fractie CDA*

Dhr. T. Schevers, mevr. A. de la Roy (v.a. 16.53 uur), dhr. J. Timmermans, dhr. R. Zeijen

*Fractie GroenLinks*

Mevr. C. Debets, mevr. S. Voncken-Dieteren

*Fractie VVD*

Dhr. M. Sturmans, dhr. L. Pansters

*Fractie Kollée-Rijkx*

Dhr. L. Rijkx, dhr. T. Kollée

*Fractie D66*

Mevr. A. Reuling

*Fractie PvdA*

Dhr. L. Kockelkoren

**Afwezig de raadsleden:**

dhr. J. Kevers (CDA) en dhr. H. Raes (VG)

**Voorzitter:**

dhr. E. Geurts

**Griffier:**

mevr. B. van der Wijst-Triepels

**Wethouders:**

dhr. H. Reijnders, dhr. P. Janssen, dhr. H. v.d. Laar  
en mevr. J. Quadvlieg-van Dam

**1. Opening**

De voorzitter opent om 16.00 uur de vergadering van de gemeenteraad van Beekdaelen.

**2. Vaststelling agenda**

De agenda wordt vastgesteld, met dien verstande dat de toelating van dhr. Hermans als agendapunten 4.1 wordt toegevoegd.

### **3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 27 mei 2025**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **4. Voorstellen inzake benoemingen**

#### **4.1 Voorstel inzake toelating nieuw raadslid**

De voorzitter stelt voor om de dames Reuling, Debets en Simons zitting te laten nemen in de commissie van onderzoek van de geloofsbrief. De raad stemt hiermee in en de voorzitter schorst de vergadering voor de duur van het onderzoek.

Mevr. Simons brengt namens de commissie van onderzoek verslag uit en adviseert de raad tot toelating van de heer Hermans.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

Dhr. Hermans legt de eed af.

#### **4.2 Voorstel inzake benoemingen en ontslagen in audit- en vertrouwenscommissie**

N.a.v. vragen van de fracties VVD en Beekdaelen Lokaal over het ingediende amendement geeft de voorzitter aan dat hij dit met name ziet als een symbolische acties namens beide fracties, waarbij woordvoering tijdens de commissies, zoals ook al regelmatig in de raad, namens beide fracties gevoerd wordt.

De voorzitter brengt het amendement in stemming; de raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het amendement.

De raad gaat vervolgens zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het geamendeerde voorstel.

### **5. Raadsvoorstellen hamerstukken**

#### **5.1 Voorstel inzake eerste bestuursrapportage 2025**

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

### **6. Raadsvoorstellen bespreekstukken**

#### **6.1 Voorstel inzake jaarstukken 2024**

De plv. voorzitter van de auditcommissie geeft een terugkoppeling van het gesprek met de accountant en de portefeuillehouder en adviseert de raad om de jaarrekening vast te stellen en het college decharge te verlenen voor het gevoerde beleid.

Fractie Vernieuwingsgroep geeft aan dat het jaar wordt afgesloten met een positief resultaat van 4,9 miljoen euro incidenteel en eigenlijk zelfs 9 miljoen, omdat in de tweede burap al 4.1 miljoen van het tussentijdse resultaat aan de reserve nog te bestemmen is toegevoegd. De opvang van Oekraïners heeft een aanzienlijke invloed op dit positieve resultaat omdat we voor deze opvang ongeveer 2,3 miljoen meer ontvangen dan het ons kost. Als de financieringssystematiek in 2025 niet verandert, is er voor 2025 alvast een stevig voordeel. Daarnaast is ook de algemene uitkering van het rijk met 1,173 miljoen verhoogd. De mei- en septembercirculaires hebben meer invloed op de begroting dan eigen keuzes. Burgers vragen wat er gebeurt er met geld dat over is; de resultaatbestemming.

Een deel bestaat uit het doorschuiven van reeds in 2023 ontvangen gelden die pas in 2024 kunnen worden uitgegeven. Daarnaast wordt veel geld gereserveerd voor de onderwijshuisvesting. De resterende 238.000 euro wordt toegevoegd aan de reserve nog te bestemmen, waar eerder al 4,1 miljoen euro aan toegevoegd is. Dit geld kan gebruikt worden voor het financieren van projecten of voor 10% worden aangewend om structurele tekorten te dekken. Het geld komt weer bij de burgers terug en met deze resultaatbestemming kan de VG dan ook instemmen. Conform afspraak zijn de stukken tijdig aangeleverd. De tijd die er voor de fracties overblijft is en blijft erg kort. Men heeft vertrouwen in de accountant en vraagt het college om de belangrijkste bevindingen uit het accountsrapport te omarmen en hiermee aan de slag te gaan.

Fractie CDA brengt in dat de jaarrekening 2024 positief sluit. Spreker noemt een aantal aandachtspunten zoals de stijging van de uitgave gewone dienst, het beperkte aantal gerealiseerde nieuwbouwwoningen t.o.v. vergelijkbare gemeenten, het aantal banen dat fors achterblijft t.o.v. vergelijkbare gemeenten en de opwekking energieverbruik t.o.v. de te behalen doelen die we gesteld hebben. Er wordt aan gewerkt maar de resultaten blijven achter.

Wethouder Janssen geeft m.b.t. de kwijschelding aan dat landelijk de armoede toeneemt, ook onder middeninkomens. Hij zal inzicht verschaffen in de daadwerkelijke percentages inzake kwijschelding en richting begroting bezien wat er qua percentages mogelijk is. De bevindingen van de accountant worden uiteraard opgepakt; dit is going concern.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

De voorzitter draagt het voorzitterschap voor het volgende agendapunt over aan de plv. voorzitter. De plv. voorzitter neemt het voorzitterschap over.

## **6.2 Voorstel inzake nieuwbouw gemeentehuis Deweverplein**

Fractie PvdA brengt, mede namens GroenLinks het volgende in: Voor ons ligt het raadsvoorstel voor het pand van de nieuwe gemeentelijke huisvesting ofwel de bouw van een nieuw gemeentehuis. De verwachte kosten bedragen 22,1 miljoen euro. Inmiddels is de gemeente Beekdaelen (en haar voorgangers) al ruim 7 jaar in conclaaf over dit dossier. 22,1 miljoen euro is ontzettend veel geld en haast niet te bevatten, zeker voor de gewone burger. Men ontving vragen en opmerkingen van bezorgde burgers over noodzaak en kosten. Spreker begrijpt heel goed dat buitenstaanders daar zo tegenaan kijken en als we naar het niet door de raad vastgestelde PvE kijken dan kunnen er zeker enkele zaken versoerd worden. Stellen dat er niets hoeft te gebeuren, is echter ook veel te makkelijk. De huidige gebouwen zien er op het eerste oog nog wel goed uit, maar zijn gedateerd en voldoen niet aan de duurzaamheidseisen. Dus niets doen is geen optie. Als werkgever wil spreker ook de medewerkers een goede, gezonde en uitdagende werkplek bieden. Juist om te zorgen dat de gemeente Beekdaelen is én blijft om de talenten, toppers en ervaren krachten aan onze organisatie te binden. Kortom, op het eerste oog zou je zowel vóór als tegen dit voorstel kunnen stemmen.

Het is heel eenvoudig om op basis van bovenstaande nee te zeggen op het voorstel voor een nieuwe gemeentehuis van 22,1 miljoen euro. Maar dat is te kort door de bocht. Er blijven wel nog een aantal vragen over t.a.v. de parkeerproblematiek aangepakt, verkeersstromen tijdens, maar ook na de bouwperiode, hoe wordt gegarandeerd dat er geen budgetoverschrijding plaats vindt, doorvoeren van eventuele gewenste versoeringen, de wijze waarop de raad in positie blijft en de koppeling met de overige plannen in het centrum van Nuth?

De parkeerproblematiek is nu al in het centrum van Nuth aanwezig en zal waarschijnlijk alleen nog maar erger worden. Zowel tijdens de bouw als na in gebruik name van het nieuwe gemeentehuis. Het college geeft aan dat dit uitvoering is, maar het is essentieel dat dit op een juiste en betaalbare manier wordt geregeld. Het college geeft ook aan dat zij aan de slag gaan met een verkeersplan tijdens de bouw en na de in gebruik name van het gemeentehuis, daar dit uitvoering is. Maar ook is essentieel dat dit op een juiste en betaalbare manier wordt geregeld. Door de stijgende bouwkosten, indexering, mogelijk onvoorziene tegenvallers én een nog niet helemaal helder tijdspad lijkt het onmogelijk om nu al op de euro nauwkeurig te begroten. Het college geeft aan dat zij de raad blijft informeren. Maar als de muren van het gebouw al staan, het geld op is én er dan nog aan het dak begonnen moet worden, dan kan de raad nooit meer nee zeggen tegen een aanvullende kredietvraag. In het raadsvoorstel staat dat het nieuwe gemeentehuis functioneel moet zijn. Maar een buitenruimte voor theater, films, schaatsbaan en wielercriterium lijkt zwaar overtrokken. De reactie van het college hierop is dat het PvE uitvoering is en dus niet aan de raad, maar het PvE is kostenbepalend en het budgetrecht ligt bij de raad. De portefeuillehouder gaf tijdens de commissiebehandeling aan dat de bouw van het nieuwe gemeentehuis onderdeel is van een groter geheel in Nuth, maar dat nu ja zeggen tegen de bouw van een nieuw gemeentehuis niet meteen betekent ook ja zeggen tegen de overige plannen in het centrum van Nuth terwijl in de MvA staat dat het concept centrumplan Nuth uit 5 onderdelen bestaat welke onlosmakelijk aan elkaar verbonden zijn. In de basis ligt een plan voor dat best iets zou kunnen worden, maar waar de raad verder geen enkel besluit meer over mag nemen. De raad keurt de bouwplek goed en geeft het college een zak geld met daarin 22,1 miljoen euro. Dat is te min én te vrijblijvend. De raad heeft budgetrecht, een kaderstellende en een controlerende taak. Om deze controlerende taak optimaal te kunnen uitvoeren willen spreker, voordat de aanbesteding definitief wordt als raad hier een oordeel over kunnen vormen. Afhankelijk van de zekerheden die het college kan geven over onze zorgen overwegen PvdA en GroenLinks in de tweede termijn een amendement.

Fractie VVD geeft aan dat de verkiezingsprogramma's van 2022 – 2026 de verschillen in visie over een nieuw gemeentehuis duidelijk lieten zien. Enkele voorbeelden: Vernieuwingsgroep en GroenLinks praten over huisvesting in een gebouw; Beekdaelen Lokaal: geen nieuw gemeentehuis tenzij dat ook goed is voor de gemeentelijke financiële positie. PvdA en VVD: geen nieuw gemeentehuis. De politieke discussie over het nieuwe gemeentehuis in Beekdaelen lijkt meer op een soap dan op een spannend boek. Op 31 januari 2023 is er een belangrijke beraadslaging geweest over de noodzaak van een nieuw gemeentehuis. Het amendement dat werd ingediend door de PvdA en de VVD om de huidige twee gemeentehuizen te verbouwen en/of te renoveren is verworpen met 5 stemmen voor en 20 stemmen tegen. Dit geeft aan dat er een meerderheid in deze raad is die de voorkeur geeft aan de bouw van een nieuw gemeentehuis, ondanks de bezwaren toen van de PvdA, de VVD, mevrouw Goossens en de heer Pluijmaekers. De discussie die vanaf 31 januari 2023 volgde had geen betrekking meer op het feit nieuwbouw; die keuze was immers gemaakt. Het vizier bij het college van b&w was alleen nog maar gericht op nieuw. De locatie werd het volgende politieke struikelblok. Werd het Nuth of Oirsbeek. De in meerderheid gekozen locatie in Nuth op bedrijventerrein de Horsel bleek na onderzoek echter problematisch te zijn vanwege het stikstofsaldo, waardoor deze uiteindelijk afviel. De VVD fractie maakt zich zorgen over de afwezigheid van het woord stikstofsaldo in het voorstel dat besproken wordt. Het is cruciaal dat er duidelijkheid is over dit onderwerp; hoe is de stand van zaken rondom het stikstof en hoe is het meegenomen in de plannen. Zo kan hopelijk voorkomen worden dat na de verkiezingen van 2026 weer op hetzelfde moet worden terugkomen en dit slechte boek nog een hoofdstuk krijgt toegevoegd.

Tijdens de raadsvergadering van 23 april 2024 werd de opdracht gegeven om een geschikte locatie te vinden in de kern Nuth. Twee locaties werden onderzocht in samenhang met een bredere en noodzakelijke gebiedsontwikkeling in de kern. De toenemende zorg over de leefbaarheid en toekomstbestendigheid van het dorp Nuth vraagt voor aanpak. In de ogen van de VVD fractie heeft de aanpak van het centrum de prioriteit boven die van een gemeentehuis. De vraag is of het college kan garanderen dat het financieel geen obstakel is op het moment dat het besluit van het nieuwe gemeentehuis genomen wordt en de plannen van het centrum in september worden voorgelegd. Voor de VVD fractie had de locatie rondom de Kroon en het Trefcentrum de voorkeur. Helaas kan men dit nu niet onderbouwen met argumenten die ook een ander zicht geven op het huidige voorstel betreffende de nieuwe gemeentehuis omdat dit stuk achter een slotje staat. Het college geeft aan dat die locatie onvoldoende ruimte biedt om een gemeentehuis inclusief bibliotheek te bouwen. Het college heeft echter nooit de opdracht gekregen om een gemeentehuis inclusief bibliotheek te bouwen. De vraag is dan ook waarom men hierover spreekt. Was alleen een gemeentehuis bouwen op die locatie dan wel mogelijk? Is het college het eens met de standpunten van de VVD fractie dat het college heeft verzuimd zich een grondpositie toe te eigenen op het moment dat de Kroon en de Rabobank te koop werden aangeboden. De VVD fractie heeft toentertijd op informele wijze hierop vaak – helaas tevergeefs – gehamerd. Spreker vraagt meer duidelijkheid over de besluitvorming en strategie in deze. De locatiekeuze is onlosmakelijk verbonden met de te maken keuze in deze; de noodzaak van een gemeentehuis is een, de financiële kosten is twee. De locatiekeuze waarbij u spreekt dat het gemeentehuis wordt gezien als een katalysator voor ontwikkeling van het dorpshart van Nuth is voor de VVD fractie het meest wezenlijk. Het is voor de VVD fractie onbegrijpelijk dat tijdens een collegevergadering enkele maanden geleden het besluit is genomen om de opdracht te knippen in twee aparte raadsstukken met als gevolg dat de raadsstukken niet dezelfde raadsvergadering besproken worden. Vooral het feit deze niet in dezelfde raadsvergadering besproken worden stuit tegen de borst omdat het een niet los te zien is van het ander.

Fractie CDA brengt in dat er reeds veel vragen gesteld zijn omtrent dit raadsvoorstel hetgeen ook begrijpelijk is. Het besluit tot het reserveren van een dergelijke hoeveelheid financiële middelen gaat niet over één nacht ijs. Ook de CDA fractie heeft twijfels gekend over het uitgeven van een dergelijk bedrag, al moet gezegd worden dat de daadwerkelijke bouw aan sich een bedrag behelst van een 12 miljoen euro. Maar dan nog, we nemen dit besluit uiteraard met volle overtuiging en durf, maar niet zonder twijfel. Dit hele traject is al veel eerder gestart, aangezien men met z'n allen ervan doordrongen was dat één centraal gelegen locatie beter en vooral efficiënter is voor de werkzaamheden die de gemeente moet uitvoeren. Een nieuw duurzaam, goed bereikbaar gebouw was een essentiële voorwaarde. Een gebouw ook dat een modulaire opbouw kent, waardoor er makkelijker wijzigingen in gebruik kunnen plaatsvinden richting toekomst, wat voor CDA een belangrijke voorwaarde is. In januari 2023 werd er (na intern beraad door een aantal raadsleden uit de oude gemeente Nuth) niet voor de logischere plek Oirsbeek gekozen, maar werd gekozen voor een plek op het industrieterrein in Nuth. Door vele inwoners als volstrekt lachwekkend ervaren, trouwens. Maar bij de meerderheid moet je je neerleggen in een democratie en ondanks de hogere kosten van 17 miljoen euro werd toch voor een plek in Nuth gekozen, al was het maar op een troosteloos industrieterrein. Later bleek dat deze plek als onhaalbaar werd bestempeld, onder meer vanwege het niet tijdig verkrijgen van een stroomvoorziening ter plaatse.

Er ging weer behoorlijk wat tijd overheen, waarbinnen door inflatie de kosten alleen maar verder opliepen, maar zaak was én bleef dat het gemeentehuis in Nuth moest komen. Oirsbeek kwam niet meer ter sprake en één raadslid sprak de veelzeggende woorden bij een presentatie, waarin de vergelijking met de goedkopere locatie Oirsbeek werd aangehaald: ja, volgende dia. Hoeven we niets meer van te horen. Dus een dossier voor een optimale huisvesting is uiteindelijk gewoon een politiek dossier geworden. En die politiek moet dan uiteindelijk ook maar uitleggen aan de inwoners, waarom de kosten inmiddels zijn opgelopen tot ruim 22 miljoen euro. Kosten die te verantwoorden zijn, maar wellicht ook te voorkomen waren geweest, als men in januari 2023 wat doortastender was geweest. Een mooi leerproces dat vandaag als alles goed gaat eindigt met een besluit om de nieuwe locatie te koppelen aan een nieuw centrumplan van Nuth. Waarbij spreker ervan uitgaat dat alle raadsleden die destijds in het belang van Nuth (en met alle respect tégen Oirsbeek) vóór Nuth hebben gestemd, ook nu vóór zullen stemmen. CDA kan leven met de keuze die in een democratisch proces is gemaakt; spreker dankt voor de beantwoording van de vele vragen. In de commissie kwam het aspect Programma van eisen aan de orde, maar dat programma is toch echt eerder aan de orde geweest tijdens de vorige besluitvorming. Dat is zo lang geleden, dat het wellicht vergeten is. Het punt waar de fractie echt mee zit, is de parkeerproblematiek, die nu reeds aan de orde is en in het nieuw uitgewerkte plan niet echt een oplossing laat zien. De fractie is van mening dat er in de verdere uitwerking meer werk gemaakt dient te worden van de realisatie van meer parkeerplekken, al dan niet via een ondergrondse parkeergarage. Vandaar dat daarvoor een motie is opgesteld. Er dient echt nog eens goed gekeken te worden naar fatsoenlijke parkeergelegenheden, want dat is cruciaal bij een nieuwe huisvesting. Deze motie wordt onderschreven door in elk geval de coalitiepartijen, maar spreker gaat ervan uit dat alle partijen het daarmee eens kunnen zijn. Het besluit ligt voor om uiteindelijk te komen tot een volledig nieuw gemeentehuis. De hoop is dat men met elkaar de durf maar ook de overtuiging heeft om dat besluit te nemen, in het belang van efficiency en in het belang van onze ambtelijke organisatie, want die hebben al te veel onzekerheid gekend rondom dit dossier.

Fractie D66 brengt in dat bijna zes en een half jaar na de herindeling er opnieuw een voorstel voor de locatie van het nieuwe gemeentehuis voor ligt. Zes jaar lang is gediscussieerd zonder concreet resultaat en intussen is er nog steeds geen schop de grond in gegaan. D66 vindt dat het tijd is om echte stappen te zetten. De gemeente verdient een duurzaam, volwaardig en toekomstgericht gemeentehuis. Een plek waar de dienstverlening naar inwoners versterkt kan worden én onze organisatie bijeen wordt gebracht. Men staat daarom in de kern positief tegenover de nieuwbouw op het Deweverplein en wil af van de huidige situatie waarin ambtenaren verspreid over twee locaties werken. Eén centrale plek bevordert verbinding, overzicht en slagkracht. De keuze om te herbouwen op de bestaande locatie in Nuth is daarbij logisch en verstandig. Hiermee wordt de herbestemmings-opgave beperkt tot slechts het gemeentehuis in Schinnen én worden de kosten en onrust van tijdelijke huisvesting vermeden. Tot de nieuwbouw gereed is, kan gelukkig nog gebruik worden gemaakt van de locatie Schinnen als tussenoplossing. D66 heeft zich vanaf het begin uitgesproken voor Nuth als logische locatie. Het is de grootste kern van de gemeente en uitstekend bereikbaar via station Nuth, de A76, de Buitenring en via de N298 ook de A79. Tegelijkertijd kan het centrum van Nuth wel een nieuwe impuls gebruiken. In de enquête van vorig jaar noemden inwoners de kern sfeerloos, versteend en het gebied rond het gemeentehuis zelfs vervallen.

Met deze nieuwbouw wordt niet alleen invulling gegeven aan één ambtelijke huisvesting, maar ook aan de revitalisering van het dorpshart, zeker in combinatie met het Centrumplan dat na de zomer in de raad besproken zal worden. Het biedt kansen om het gebied aantrekkelijker, groener en cultureel zichtbaarder te maken. Ook op het vlak van duurzaamheid wordt met deze nieuwbouw gekozen voor de meest toekomstgerichte oplossing. De huidige panden zijn gedateerd, inefficiënt ingedeeld en moeilijk aan te passen aan moderne eisen. Nieuwbouw biedt juist de kans om energiezuinig, circulair en flexibel te bouwen. Een gebouw dat niet alleen nú past, maar ook klaar is voor de toekomst. Nog één vraag aan de portefeuillehouders; tijdens de commissievergadering is al toegezegd dat de raad betrokken blijft en de ondernemingsraad een rol houdt in het proces. Maar hoe wordt ook de stem van de inwoners meegenomen? En dan niet alleen de omgevingsdialoog met de directe omwonenden, maar inspraak voor alle inwoners van Beekdaelen. D66 is klaar om vooruit te kijken en wil niet nóg eens zes jaar in herhaling vervallen. Het is tijd om dit plan zorgvuldig, daadkrachtig en met draagvlak te realiseren.

Fractie Vernieuwingsgroep wil het college en in het bijzonder de portefeuillehouder i.c. de burgemeester bedanken voor de wijze waarop dit complexe dossier telkens is opgepakt. Ondanks dat de fractie zich niet in alle eerdere raadsbesluiten kan vinden, erkent men dat er telkens uitvoering is gegeven aan de besluiten van de raad en daar met inzet aan wordt gewerkt. Zoals verwoord in het verkiezingsprogramma en het coalitieakkoord, is het realiseren van één centraal gemeentehuis essentieel. Niet alleen voor een betere dienstverlening, maar ook voor het bouwen aan een slagvaardige, competente organisatie. Dat uitgangspunt staat nog steeds als een huis. Het ambtelijk apparaat heeft recht op een goede huisvesting. Toch past bij het huidige voorstel het spreekwoord: *"Haastige spoed is zelden goed."* In december vorig jaar werd een eerste nieuwe locatie in het centrum van Nuth naar voren geschoven. Hoewel dit in het begin veelbelovend leek, bleek al snel dat daar onvoldoende ruimte beschikbaar was. Dit onderstreept dat bij één van de belangrijkste besluiten, in de recente geschiedenis van Beekdaelen, zorgvuldigheid voorop moet staan. Spreker betreurt het gebrek aan tijd en ruimte die de raad heeft gekregen om zich goed over dit voorliggende voorstel te buigen. Daarnaast zijn de inwoners nauwelijks betrokken bij dit proces. Met andere woorden: burgerparticipatie is vrijwel afwezig geweest. Ook het advies en de inspraak van de ondernemingsraad wordt gemist. Daarnaast is er geen ruimte voor de raad om alternatieven te overwegen voor de invulling op deze locatie. Er is eenzijdig gekozen zonder andere scenario's, zoals vernieuwbouw of niets doen, verder goed onderbouwd uit te werken. Daarmee is de raad feitelijk buitenspel gezet en dat is een gemiste kans om alle raadsleden een goed gevoel te geven bij dit voorstel. Een korte terugblik is op zijn plaats. In januari 2023 presenteerde het college een voorstel voor nieuwbouw van het gemeentehuis voor een geraamd bedrag van 17 miljoen euro. Een vijftal raadsleden sprak zich toen expliciet uit tegen nieuwbouw; zij vonden het plan financieel onverantwoord en het was strijdig met hun verkiezingsprogramma. Uiteindelijk werd er door een nipte meerderheid van de gemeenteraad een amendement aangenomen waardoor het oorspronkelijke voorstel werd verlaten en een nipte meerderheid koos voor nieuwbouw op De Horsel. Zoals bekend stak de stikstofproblematiek een stokje voor de keuze op locatie De Horsel. De plannen werden geschrapt en daarna besloot een meerderheid om nieuwbouw alsnog in het centrum van Nuth te realiseren. Daarbij kreeg het college maximale vrijheid in financiële zin, onder het mom van 'koppelkansen' en synergie. Spreker vond de eerdere besluiten niet juist omdat de fundamentele vraag niet gesteld is of dit wel de beste keuze is voor alle inwoners van Beekdaelen. De VG vond dit destijds daarom ook geen verstandige keuze en heeft dan ook gemotiveerd tegen gestemd.

Tegelijkertijd heeft men zich wel neergelegd bij het feit dat het in het centrum van Nuth komt. Dat besluit is nu eenmaal democratisch genomen. Maar nu, ruim twee jaar verder, blijkt het project maar liefst 5 miljoen euro duurder dan het oorspronkelijke voorstel in 2023. Burgers vragen zich terecht af hoe dat kan. Het antwoord is simpel: omdat een nipte meerderheid van de raad het college destijds de opdracht gaf om koste wat het kost in het centrum van Nuth te bouwen, dus zonder daarbij de financiële kaders helder vast te leggen. Ook de eerder genoemde koppelkansen blijken in de praktijk nauwelijks concreet of realiseerbaar. Daarnaast is weinig inzicht verkregen in de kosten en de vóór- en nadelen voor wat betreft vernieuwbouw en of het handhaven van de huidige status quo. Wel is inzicht gekregen in het parkeren en dat baart nog de meeste zorgen. Het huidige aantal parkeerplekken kan niet worden uitgebreid omdat er geen ruimte voor is terwijl er nu al een groot tekort is. Daarbij komen de medewerkers van de locatie Schinnen er nog bij. Gevolg is dat men in de omliggende straten gaat parkeren. Aan het college nogmaals de vraag hoe men dit denkt op te lossen. Spreker had graag een toezegging dat voor de daadwerkelijke aanbesteding in de markt wordt gezet er een oplossing is voor de parkeerproblematiek zowel voor bezoekers, omwonenden en voor het ambtelijk apparaat. Verder gaat de Vernieuwingsgroep ervan uit dat alle investeringen die betrekking hebben op de realisatie van het gemeentehuis binnen het bedrag van de 22 miljoen euro vallen. Daarom ondersteunt de men de motie parkeren en multifunctioneel gebruik niet. Men is van mening dat de parkeerproblematiek opgelost moet worden binnen het vandaag gevraagde budget. Daarnaast is afgesproken dat de bouw van het gemeentehuis losgekoppeld moet blijven van de ontwikkelingen van het centrumplan in Nuth. Spreker is van mening om eerst de plannen van het college af te wachten alvorens nu al te besluiten over een eventuele invulling. Een van de onderdelen van de opdracht was modulair bouwen. Dit wordt maar deels in het voorstel verwerkt; er is namelijk geen rekening gehouden met eventuele uitbreiding voor het geval er overheidstaken bij komen omdat er geen ruimte is. De Vernieuwingsgroep kan motiveren waarom zij achter de keuze staat voor het realiseren van één gemeentehuis. Dat heeft niet alleen te maken met het eerdergenoemde organisatiebelang maar het heeft ook te maken met financiële (twee locaties zijn op termijn duurder dan het beheer van één locatie) en duurzaamheidsredenen (waaronder modulair bouwen). Wat door de Vernieuwingsgroep moeilijk te uit te leggen is, zijn de vragen waarom het gemeentehuis per sé in het centrum van Nuth moet komen, of dat 5 miljoen extra waard is t.o.v. het eerste raadsvoorstel hierover, welke koppelkansen nu gezien worden en waarom in de amendering van toentertijd geen budget aan het college is meegegeven voor het uit te werken voorstel. Daarom hoort men graag in een reactie van de fracties hoe zij de genoemde punten motiveren.

Fractie Kollée-Rijkx geeft aan dat op 23 april 2024 de raad heeft besloten om af te zien van nieuwbouw van het gemeentehuis op bedrijventerrein de Horsel en in plaats daarvan besloot om opdracht te geven om te zoeken naar een centrale huisvesting in de kern van Nuth en verzocht om een bredere visie uit te werken voor de ontwikkeling van de kern. Aan dit besluit lagen een aantal zaken ten grondslag, dus waarom deze discussie nu over doen. Alle geledingen gehoord hebbende was de conclusie dat een nieuw gemeentehuis noodzakelijk was. Het werken op twee locaties is niet efficiënt. De gebouwen in Schinnen en Nuth moeten drastisch gerenoveerd worden om ze duurzaam en kwalitatief op een adequaat niveau te krijgen en de luchthuishouding laat ernstig te wensen over. Aan- en verbouwen kost, leert de geschiedenis, veel geld en het ideale wordt niet bereikt. Een gefuseerde gemeente moet ook gefaciliteerd worden.

Fractie Kollée-Rijkx vindt dat het college de opdracht prima heeft uitgevoerd en kan dit voorstel met inachtnaam van de toezeggingen van de portefeuillehouder in de commissie inzake het instellen van een begeleidings- of werkgroep zonder voorbehoud steunen. Van diverse kanten hoort men de vraag of de gemeente geen besluit kan nemen en de vraag wordt gesteld of de raad bezig blijft met vragen stellen. Het gemeentehuis had immers al geopend kunnen zijn. Op de dag af 6,5 jaar na de totstandkoming van de fusiegemeente Beekdaelen is het zo ver. Er is een locatie, een programma van eisen, een budget en een college die dit kan en wil uitvoeren. Ook voor het ambtelijk apparaat is dit een belangrijke dag. Ze hebben altijd gevraagd om een gezond en prettig gebouw waarin ze hun werkzaamheden goed kunnen uitvoeren en dat gaan ze hiermee krijgen. De hoofdgebruikers van het gemeentehuis zijn de ambtenaren en die moeten gekoesterd worden. Er wordt ook veel gesproken over een bestedingsbedrag van 22,1 miljoen. Kan dat worden uitgelegd aan de burgers. Spreker denkt dat dit geen probleem is. Exploitatie technisch is het nieuwe gemeentehuis immers goedkoper dan de exploitatiekosten van de gerenoveerde locaties in Nuth en Schinnen. Het is aan de raad, het college, de ambtenaren en alle geledingen om de mensen duidelijk te maken waarom voor een nieuw gemeentehuis wordt gekozen. De geraamde bouwkosten zijn weer gestegen. Dat is nu eenmaal de realiteit van heden ten dage; uitstel kost geld. Spreker heeft de indruk dat het hier om een politieke keuze gaat om stemmen te winnen, maar men moet ook de verantwoording als bestuurder nemen. Daarvoor is men immers gekozen. Natuurlijk leven er nog veel vragen en is iedereen nieuwsgierig hoe het precies wordt ingevuld, maar de leidraad - het programma van eisen - is bekend en het budget is bekend. Dus om in termen van de gemeentewet te spreken; het kader is bekend en wordt hiermee gegeven aan het college. De uitvoering is des colleges. Zoals verwoord in de commissievergadering is men het niet altijd eens met voorstellen van het college en stemt de fractie ook wel eens tegen. Kijkend naar de uitvoering van de genomen raadsbesluiten kan spreker niet anders stellen dan dat het college voortreffelijk werk doet. Dat vertrouwen wil de fractie het college in dit dossier dan ook geven.

Fractie Beekdaelen Lokaal geeft aan dat in het verleden een duidelijke keuze is gemaakt: ja, wij willen een nieuw gemeentehuis. Niet omdat het mooi staat op papier, maar omdat de ambtenaren recht hebben op een werkplek die veilig, toekomstbestendig en waardig is. De huidige panden voldoen daar niet meer aan — en daar is niet voor weggekeken, maar verantwoordelijkheid voor genomen. Waar dat gemeentehuis zou komen, dát was nog open. De locatie op de Horsel leek kansrijk, maar bleek financieel niet haalbaar. Wat wél haalbaar is, blijkt de huidige locatie — een locatie die voldoet aan de voorwaarden, ook waar eerst zorgen waren. €22,1 miljoen is geen bedrag dat zomaar wordt geïnvesteerd. Zeker niet in deze tijd, waarin elke euro onder een vergrootglas ligt. Maar dit project is meer dan een stapel stenen. Dit is een investering in de gemeenschap. Een investering in het hart van Nuth. Een investering in een fundament; een fundament waarop koppelkansen kunnen worden benut; kansen die de ontwikkeling van specifieke gebouwen en gebieden in de kern van Nuth in een stroomversnelling brengen. Een fundament dat fungeert als katalysator voor het aantrekken van aanvullende financiële middelen, waardoor Nuth tegen een aanzienlijk lager prijskaartje kan worden versterkt en vernieuwd. Een fundament dat de lokale economie nieuw leven inblaast, door meer mensen naar de kern te trekken. Mensen die de weg weten te vinden naar onze lokale ondernemers en daarmee hun bestaanszekerheid vergroten. Spreker ziet ook de noodzaak om kritisch te blijven op kosten en op keuzes. Men zou graag zien dat er gekeken wordt naar een andere vorm van parkeren en denkt daarbij aan parkeren net buiten het centrum, zoals bij de begraafplaats, het station of de ALDI.

Uiteraard dienen er een paar parkeerplekken te zijn voor bezoekers maar spreker vraagt het college om goede afwegingen hierin te maken. Wellicht is een ondergrondse parkeergarage hier ook nog een optie voor. Beekdaelen Lokaal ziet in het huidige plan ingetekend dat er een voorgebouw aanwezig is en een hoofdgebouw. Dit vindt men geen slecht idee, echter rijst de vraag of het niet goedkoper zou kunnen als alles in het hoofdgebouw wordt geplaatst. Spreker vraagt het college om te kijken naar een indeling die zorgt voor een zo goedkoop mogelijk prijskaartje. Beekdaelen Lokaal is van mening dat in de huidige tijd met enorm veel ontwikkelingen, het verstandig is om modulair te bouwen. Men denkt dat het goed is om het gemeentehuis geschikt te maken tot ombouw naar woningen, ook met als doel een lange afschrijftermijn en dus een zo goedkoop mogelijk prijskaartje. Maar de kansen stoppen niet in Nuth. Wie goed kijkt, ziet ook wat er vrijkomt in Schinnen. Dáár ontstaat letterlijk en figuurlijk ruimte voor nieuwe woningbouw en centrumontwikkeling. Men gelooft dat dit hét moment is om te kiezen voor een fundament — niet alleen voor bakstenen, om te investeren in wat de gemeenschap sterker maakt en om met visie te bouwen aan morgen. Spreker roept op om niet te twijfelen, maar te bouwen, niet uit te stellen, maar vooruit te gaan en niet te besparen op ambitie, maar om te investeren met verstand.

Burgemeester Geurts hoort vanuit fracties het belang van goede huisvesting voor het personeel. Men is het aan het personeel verplicht om een keuze te maken. Er is een gezamenlijk en zorgvuldig proces ingericht en doorlopen en het college heeft nooit de kaarten tegen de borst gehouden. Ook gedurende het verdere traject wil spreker de raad meenemen in het proces en in beslissingen die genomen worden. Er wordt nu een budget van 22,1 miljoen euro gevraagd. Dit is berekend op basis van het aantal medewerkers en uitgaande van 60-40% verdeling tussen kantoor en thuiswerk. Er wordt uitgegaan van een sober en doelmatig gebouw dat modulair is opgesteld. Dit nog maar de vooravond van het project. Spreker weet dat parkeren een probleem is en er wordt gezocht naar een oplossing waarmee verantwoord op het Deweverplein gebouwd kan worden. In september volgen de overige plannen voor Nuth, die deels al in de kadernota verwerkt zijn. De kosten voor een ondergrondse parkeergarage bedragen ca. 25.000 a 30.000 euro per parkeerplek. Burgerparticipatie heeft aan de voorkant van het project plaats gehad, maar spreker zal ook de omgevingsdialoog aan gaan in het verdere proces. Er zijn eerder suggesties opgesteld en het is nu aan een architect om het ontwerp/plan definitief te maken. De raad zal dit proces begeleiden en kan indien gewenst aan de noodrem trekken.

Fractie PvdA geeft, mede namens GroenLinks, een toelichting op het ingediende amendement. Een raadswerk- danwel begeleidingsgroep is te vrijblijvend, maar men is wel de mening toegedaan dat de raad in control moet blijven tot het moment dat aanbesteding definitief is. De motie kan men niet steunen; 22,1 miljoen is wat spreker betreft de maximale investering en een evenemententerrein midden in een woonwijk is daarnaast niet wenselijk. Het is essentieel dat de raad in het verdere proces aan zet blijft.

Fractie Beekdaelen Lokaal is verheugd door de reacties t.a.v. een gebouw en het feit dat de raad wordt meegenomen bij de verdere uitwerking. Men stemt niet in met het amendement en spreekt vertrouwen uit in het college. Men steunt de oproep van de VG om te kijken naar mogelijke bezuinigingen en vraagt om dit rondom de motie mee te nemen en te onderzoeken. Men is benieuwd naar de plannen rondom het centrumplan en de koppelkansen. Modulair bouwen is in dit geval van wezenlijke betekenis. Het budget van 22,1 miljoen is opgezet van klassieke uitgangspunten.

Er zijn echter velerlei bouwvormen en spreker vraagt om voldoende aandacht te geven aan de vraag wat in deze de meest geëigende vorm is.

Fractie VVD zal afwijkend stemmen. Dhr. Pansters ziet een verplichting aan het personeel, maar ook aan de inwoners. De gemeente heeft geen grondpositie in het andere gebied, maar spreker zag meer heil in de andere locatie rondom de pastorie, trefcentrum en omgeving. Daarmee zou het Deweverplein geld opleveren als bouwlocatie. Dhr. Sturmans geeft aan dat de beste optie voor de VVD de goedkoopste oplossing i.c. verbouw van de bestaande gebouwen was. Uiteindelijk is door de raad de keuze gemaakt voor het centrum van Nuth, mede gezien de verwachte koppelkansen. Spreker heeft vertrouwen in de uitvoering door het college en de betrokkenheid van de raad in het verdere proces. Spreker is voor het voorstel hetgeen uiteindelijk in de jaarlijkse exploitatie goedkoper is. Er is begrip voor het amendement, maar dit kan niet op steun rekenen. De motie wil spreker wel ondersteunen.

Fractie CDA is nog steeds van mening dat indien er indertijd een andere keuze was gemaakt men nu verder was geweest. Het democratische proces is echter gelopen zoals het gelopen is. Er wordt veel gesproken over de parkeerproblematiek. Men roept middels motie op om nu onderzoek te doen naar de opties en mogelijkheden binnen het budget van 22.1 miljoen, waarbij de beslispunten 1 en 5 worden aangepast in de vorm van "onderzoeken om". Er kan worden gezien of versobering binnen het budget mogelijk is met de mogelijkheid van een parkeergarage. Indien er meer geld nodig blijkt, zal het college met een voorstel terug naar de raad moeten. Punt 2 van het ingediende amendement kan men onderschrijven.

Fractie Vernieuwingsgroep beschrijft de moeilijke keuze die voorligt: enerzijds een centraal gemeentehuis zoals opgenomen in het verkiezingsprogramma en anderzijds het besluitvormingsproces en de financiële ruimte die door andere partners hieraan gegeven is. Dit leidt tot frictie.

Fractie D66 vraagt aandacht voor burgerparticipatie.

Fractie Kollée-Rijkx wil niet meer terugkijken. Er ligt nu een keuze voor. De uitvoering is vervolgens des colleges en spreker heeft het vertrouwen dat dit binnen de begroting lukt, zoals dit ook bij andere projecten gebleken is. Een investering kost geld, maar de exploitatielasten worden goedkoper.

Burgemeester Geurts geeft aan dat dit een groot project betreft waar veel geld in om gaat. De opbouw en daadwerkelijke kosten zijn helder. Spreker heeft begrip voor de twijfel, maar langer wachten is duurder. Ook de status quo is exploitatie technisch duurder dan nieuwbouw. Elke andere locatie leidt tot extra kosten. Het centrumplan vormt de onderlegger voor de keuze die nu voor ligt. Voorstellen worden later dit jaar voorgelegd en dan is de uiteindelijke keuze des raads. Dit is een impuls voor Nuth. De motie geeft opdracht tot een onderzoek. Parkeren is een grote opgave en de mogelijkheden worden bekeken. Een parkeergarage lijkt binnen het budget moeilijk haalbaar en de verwachting is dan ook dat dit lastig realiseerbaar is. Inzet is een goed gemeentehuis en een oplossing voor parkeren. Spreker wil de raad tussentijds betrekken bij keuze. Hij ontraadt het amendement en wil aan de slag.

Hij zegt toe nader te bekijken op welke wijze participatie van burgers vorm kan worden gegeven. De stikstofproblematiek in centrum Nuth is eenvoudiger dan op de Horsel en spreker gaat ervan uit dat dit realistisch/haalbaar is.

Fractie GroenLinks wil met het amendement grip houden op bijkomende kosten en wijzigt het eerdere dictum door enkel besispunt twee op te nemen.

#### Stemverklaringen:

Dhr. Hermans – Vernieuwingsgroep: als je bestuurlijke verantwoordelijkheid draagt moet je soms over je schaduw heen stappen. En dat wilde de Vernieuwingsgroep ook doen maar dan wel onder de voorwaarde dat de raad in zijn heel vóór het raadsvoorstel zou stemmen. Het is dan ook jammer dat er in dit belangrijke dossier geen unanimititeit is. De fractie van de Vernieuwingsgroep stemt in meerderheid in met het voorstel tot nieuwbouw van het gemeentehuis. Wij doen dit uit verantwoordelijkheid voor de organisatie en de inwoners van Beekdaelen en in lijn met ons verkiezingsprogramma waarin wij ons al uitspraken vóór één centraal gemeentehuis. Tegelijkertijd willen wij nadrukkelijk aantekenen dat wij ons niet kunnen vinden in de wijze waarop keuzes over locatie, kosten en alternatieven zijn gemaakt. De financiële kaders zijn opgerekt zonder voldoende onderbouwing en participatie is nagenoeg afwezig gebleven en de raad is te weinig betrokken bij het proces inzake deze laatste keuze. Onze instemming is dus géén steunbetuiging aan het gevoerde proces, maar een constructieve keuze om de impasse te doorbreken. Wij zullen het college blijven aanspreken op transparantie, kostenbeheersing en communicatie met onze inwoners. De Vernieuwingsgroep gaat in meerderheid akkoord met het voorstel en we zullen het college en de diverse partijen kritisch blijven bevragen over de gekozen locatie en de financiële consequenties. De vraag om een hoofdelijke stemming is al gedaan door BL

Mevr. Goossens – Beekdaelen Lokaal; het gemeentehuis was in eerste instantie op de Horsel voorzien en daarvoor was 17 miljoen euro gereserveerd. Nu ligt er een kostenplaatje van 22,1 miljoen voor. Dit kan niet uitgelegd worden aan burgers. Spreker heeft aan de burger beloofd niet voor een nieuw gemeentehuis te zijn en zal dan ook tegen stemmen.

Dhr. Kockelkoren – PvdA ziet een aangepast amendement voor liggen. PvdA zal tegen het voorstel stemmen conform het verkiezingsprogramma.

#### Hoofdelijke stemming amendement:

|                    |      |
|--------------------|------|
| Mevr. de la Roy    | Voor |
| Dhr. H. Schaffrath | Voor |
| Dhr. T. Schevers   | Voor |
| Mevr. J. Simons    | Voor |
| Dhr. M. Sturmans   | Voor |
| Dhr. J. Timmermans | Voor |
| Mevr. S. Voncken   | Voor |
| Dhr. R. Zeijen     | Voor |
| Mevr. C. Debets    | Voor |
| Mevr. Y. Dreessen  | Voor |

|                     |       |
|---------------------|-------|
| Dhr. H. Geurten     | Voor  |
| Mevr. A. Goossens   | Voor  |
| Dhr. J. Hermans     | Voor  |
| Dhr. S. Janssen     | Voor  |
| Dhr. B. Kannegieter | Voor  |
| Dhr. L. Kockelkoren | Tegen |
| Dhr. T. Kollée      | Voor  |
| Dhr. J. Marissen    | Voor  |
| Dhr. L. Pansters    | Tegen |
| Dhr. Pluijmaekers   | Voor  |
| Mevr. Reuling       | Voor  |
| Dhr. L. Rijkx       | Voor  |

Het amendement wordt met 20 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen.

Hoofdelijke stemming geamendeerd besluit:

|                     |       |
|---------------------|-------|
| Mevr. de la Roy     | Voor  |
| Dhr. H. Schaffrath  | Voor  |
| Dhr. T. Schevers    | Voor  |
| Mevr. J. Simons     | Voor  |
| Dhr. M. Sturmans    | Voor  |
| Dhr. J. Timmermans  | Voor  |
| Mevr. S. Voncken    | Voor  |
| Dhr. R. Zeijen      | Voor  |
| Mevr. C. Debets     | Voor  |
| Mevr. Y. Dreessen   | Voor  |
| Dhr. H. Geurten     | Voor  |
| Mevr. A. Goossens   | Tegen |
| Dhr. J. Hermans     | Tegen |
| Dhr. S. Janssen     | Voor  |
| Dhr. B. Kannegieter | Voor  |
| Dhr. L. Kockelkoren | Tegen |
| Dhr. T. Kollée      | Voor  |
| Dhr. J. Marissen    | Voor  |
| Dhr. L. Pansters    | Tegen |
| Dhr. Pluijmaekers   | Voor  |
| Mevr. Reuling       | Voor  |
| Dhr. L. Rijkx       | Voor  |

Het geamendeerde besluit wordt met 4 stemmen tegen en 18 stemmen voor AANGENOMEN.

De voorzitter brengt de aangepaste motie in stemming. Fracties GroenLinks, PvdA en Vernieuwingsgroep stemmen tegen. Fracties CDA, Beekdaelen Lokaal, Kollée-Rijkx, D66 en VVD stemmen voor. Deze wordt AANGENOMEN.

De plv.voorzitter draagt het voorzitterschap weer over aan de voorzitter.

### 5.3 Voorstel inzake kadernota 2026

Fractie GroenLinks brengt mede namens PvdA in dat er een mooie basis ligt, maar dat het ook de taak van de raad is om kritisch te kijken naar wat er is en naar wat er niet is. Om daar bij te kunnen sturen op onderwerpen waar wij meer nadruk op willen leggen. Een onderwerp dat GL/PvdA aan het hart gaat is "respect". En daarom blijven men ermee in de maag zitten dat juist "de Week van Respect" misschien geschrapt gaat worden uit de begroting. Respect is de basis van een sterke gemeenschap. Juist nu, in tijden van polarisatie en maatschappelijke druk. Het niet jaarlijks terug laten komen van de Week van Respect is een gemiste kans. Oproep is om deze kans te pakken en deze week niet schrappen. Vraag is om deze week juist te blijven ondersteunen en te verankeren in het Beekdaelense beleid en blijven investeren in onderling begrip en verbinding. Daartoe is een motie ingediend. Waardering wordt uitgesproken voor de positieve stappen die de gemeente zet op het gebied van woningbouw. De actieve aankopen van grond bieden perspectief en de hoop is dat de volgende stap, het realiseren van woningen, snel van de grond komt. Want Beekdaelen heeft woningen nodig, voor jong en oud, betaalbare woningen. Spreker ziet deze ontwikkelingen als hoopgevend. Het beheer van de bomen zorgt voor zorgen in de fractie. Want het is van belang dat groen goed wordt onderhouden in de gemeente. De hoop is dat er snel een aanbesteding is, want er wordt al lang gewach. Men roept het college op om hier haast mee te maken en dat het onderhoud niet langer blijft liggen. Tegelijkertijd dient men een motie in, waarbij het college wordt opgeroepen om de haalbaarheid van het aanleggen van een levensbomenbos te onderzoeken. Daarbij is er ambtelijk in eerdere 1-op-1 gesprekken al een eventuele locatie aangehaald, zoals in de motie is aangegeven. In veel kernen zijn gebiedsontwikkelingen bezig, wat de gemeente siert. Want ze is op veel vlakken zichtbaar bezig. Blijf ervoor zorgen dat deze gebiedsontwikkelingen de kern versterken en dat er voldoende participatie is voor de inwoners van deze kern. In de jeugdzorg blijft het onrustig, zowel landelijk als lokaal. Spreker hoopt oprecht dat er de komende jaren meer rust, duidelijkheid en continuïteit komt in de zorg van onze jeugd. Want de jongeren van vandaag zijn de toekomst van morgen en zij verdienen een stevig vangnet. Tot slot staat spreker stil bij het budget dat over is van het noodfonds. Men pleit ervoor om dit niet zomaar in de algemene middelen te laten verdwijnen, maar om het doelgericht in te zetten voor een duurzame toekomst, voor mensen die nu niet de middelen hebben dit zelf niet te realiseren. Onderzoek dit samen met Energie coöperatie Impulz en de WoonWijzerWinkel. Wanneer deze investering nu wordt gedaan, kunnen straks de vruchten hiervan geplukt worden.

Fractie Vernieuwingsgroep brengt in het kabinet het besturen van een gemeente niet makkelijk maakt. Men wil vandaag beginnen met een compliment aan de wethouder en zijn ambtenaren die telkens maar weer moeten laveren en bijsturen als gevolg van het zwabberend beleid van de Rijksoverheid. Voor de jaren 2026 en 2027 is gelukkig op de valreep een compensatie van het rijk verkregen, echter die vervalt in het jaar 2028 en verder waardoor het ravijnjaar verschoven is. Men heeft verder kennis genomen van het nieuw gepresenteerde meerjarig perspectief van de begroting 2026- 2029 en kan instemmen met het opnemen in de begroting 2026 van de genoemde punten. Inzake het instemmen met de begrotingsuitgangspunten en de financiële kaders zijn er nog een aantal vragen en opmerkingen. Het is inderdaad zo dat de kadernota, inclusief bezuinigingen, sluit met een positief resultaat van 2,678 miljoen in 2026 en 1,422 miljoen in 2029. Echter dit is niet het hele financiële verhaal. De begroting zelf zal uiteindelijk een realistischer beeld moeten opleveren als de diverse toekomstige kosten die nog niet in de kadernota zijn opgenomen financieel vermeld worden. Hiermee doelt spreker op o.a. de bijstellingen van de lopende begroting, de bijstellingen van de meerjarige investeringsplannen, de tekorten op wegen en verlichting.

Maar ook alle PM-posten en de toekomstige raadsvoorstellen over het accommodatiebeleid, de gebiedsontwikkeling Doenrade; de gebiedsontwikkeling maatschappelijk hart Merkelbeek en het Centrumplan Nuth. Mag men van het college een realistische begroting verwachten waarin al deze punten zijn verwerkt? Wat daarbij nog mist is de invulling van de locatie gemeentehuis Schinnen en omgeving nadat de nieuwbouw van het gemeentehuis in Nuth is gerealiseerd. Hiervoor is samen met het CDA een motie in gediend. Inzake de mogelijke potentiële besparing die zijn vermeld wordt nu nog geen besluit genomen: de vraag is op welke wijze en wanneer de raad hierover in positie worden gebracht. Hierbij geeft sprker op voorhand aan dat men inzake de verdere uitwerking bij een aantal onderdelen de begroting afwacht. Met name bezuinigen op het bezorgen van reisdocumenten is gezien de positieve financiële situatie nu niet meer nodig. Verder worden er kosten gemaakt voor AI, ICT, digitalisering etc, maar nergens staat wat het oplevert qua financiën en personeel. In de beantwoording in de commissie is aangegeven dat het Gegevenshuis desgevraagd alle grotere eigendomspercelen in kaart kan brengen, inclusief de vigerende bestemming. Het is vreemd dat we dit als gemeente niet zelf inzichtelijke hebben. In de beantwoording inzake parochiële begraafplaatsen werd aangegeven dat de raad de verdeling van de financiële middelen bepaalt en indien gewenst het college een concrete opdracht moet geven een bepaalde mate van ondersteuning aan alle dertien parochiële begraafplaatsen te bieden met name inzake het afvoeren van tuin en snoeiafval, inclusief het daarvoor benodigde budget. Daarom is een motie hierover ingediend. In Kerkrade is een hitteplan opgesteld en Heerlen werkt eraan. Kan de portefeuillehouder toezeggen dat ook Beekdaelen serieus gaat kijken naar maatregelen om, in samenwerking met GGD en Thuiszorg, richtlijnen te bieden voor de mensen die kwetsbaar zijn bij extreme temperaturen. Indien nodig graag dit dan structureel in de begroting meenemen. De groenvoorziening laat te wensen over en elk jaar gaat deze verder achteruit. Dat is een veel gehoorde klacht en zorg in de samenleving. Het gaat niet alleen om het slechte onderhoud maar ook het adequaat toezicht is onvoldoende. Verder vindt nauwelijks herplanting plaats, daar waar dit noodzakelijk is. In de commissievergadering heeft de Vernieuwingsgroep gevraagd voor een evaluatie en mogelijke varianten die de groenvoorziening op een hoger pijl brengen. Men is dan ook blij met de door de wethouder, in de commissievergadering, gedane toezegging dat hij vóór de begrotingsvergadering 2026 met de gemeenteraad in gesprek gaat en hierover in de begrotingscyclus 2026 met een voorstel komt. Is deze toezegging nog van toepassing? Ter afsluiting nog een observatie in het kader van stenen versus mensen. Er wordt heel veel gebied ontwikkeld, echter voor de VG mag dit niet ten koste mag gaan van financiering van de zorg en het sociaal domein. Op de vele moties wil men op 2 al een reactie geven. De motie erfpacht van GL en PvdA: voor VG hoeft het niet onderzocht te worden omdat de voor- en nadelen bekend moeten zijn bij het college. Alleen hele grote gemeenten werken in bepaalde gevallen en alleen bij hele grote projecten met erfpacht en dan ook nog in bijna alle gevallen met woningverenigingen. Het beheren van erfpacht vraagt namelijk extra juridische kennis en extra administratieve en financiële capaciteit die niet in huis is. Alleen als een gemeente veel grondbezit heeft dan kan het interessant zijn. De gemeente Beekdaelen heeft dit niet. Voor projectontwikkelaars en woningkopers leid het verder ook nog eens tot grotere onzekerheid of lagere financierbaarheid. Als het college het een keer zou willen toepassen dan hebben ze de zegen van VG, maar men gaat om genoemde redenen hier niet mee instemmen. De motie van GL en PvdA inzake onderzoek naar de haalbaarheid van het aanleggen van een levensbomenbos bevreemd ten eerste omdat de Vernieuwingsgroep en de VVD daarover in 2021 al een motie hebben ingediend en deze is unaniem aangenomen. De afspraak die vervolgens gemaakt is dat burgers via Beekdaelen bloeit een verzoek kunnen indienen. De motie is dan ook dubbel op en VG gaat hier niet mee instemmen.

Fractie VVD brengt in dat vandaag de kadernota van onze mooie groene gemeente voor het jaar 2026 besproken wordt. Op de eerste plaats namens de VVD-fractie dank en erkentelijkheid voor de inspanningen die door het college en het ambtelijk apparaat zijn verricht om deze kadernota tot stand te brengen. Ooit heeft spreker geleerd dat het enige dat in het leven zeker is, is dat alles onzeker is. Kijkend naar deze kadernota in vergelijking met het meerjarenperspectief zoals dat afgelopen november werd gepresenteerd dan wordt deze levensles bevestigd. In vergelijking met november ziet de wereld er voor Beekdaelen heel anders uit. 2026 was een ravijnjaar en er dreigde pijnlijke en vervelende keuzes. Nu is het perspectief voor 2026 een jaar waarin we royaal zwarte cijfers schrijven en op papier een kleine 2,7 miljoen euro over houden. En ook voor de daaropvolgende jaren zwarte cijfers. Voeg daaraan toe dat het afgelopen jaar een kleine vijf miljoen euro is overgehouden dan is het wat de VVD-fractie betreft tijd om iets aan onze inwoners terug te geven. Inwoners die de afgelopen jaren te maken hebben gehad met een torenhoge inflatie, toegenomen energielasten en stijgende kosten als het gaat om OZB, afvalstoffenheffing en rioolbelasting. En kijkend naar de reacties van de gemiddelde inwoner van Beekdaelen op social media over het overschot van 5 miljoen euro en de kosten van een nieuw gemeentehuis dan lijkt dat het een goed moment is om iets aan de burger terug te geven. De inwoners hebben namelijk het gevoel dat zij het afgelopen jaren teveel hebben betaald en dat zij de rekening betalen voor het nieuwe gemeentehuis. De raad weet wel dat dit niet het geval is maar de gemiddelde inwoner denkt daar anders over. En daarom is het goed om iets terug te doen voor die inwoners om zo een klein stukje vertrouwen in de gemeente, de gemeenteraad en het college te herstellen. De VVD komt dan ook met het voorstel om in 2026 alle huishoudens van Beekdaelen een cadeaukaart te geven van 25 euro die ze kunnen besteden bij plaatselijke ondernemers. Voor de één een welkome bijdrage voor de wekelijkse boodschappen, voor de ander wellicht voor een lekker drankje op een terrasje of een dankjewel bloemetje voor een behulpzame buur. Zo krijgt de burgers daadwerkelijk wat terug en wordt een stevige impuls gegeven aan onze lokale ondernemers die we in deze voor hen moeilijke tijden van Chinese webshops en goedkope Duitse supermarkten niet alleen moeten koesteren maar zeker ook moeten steunen. Zij vormen namelijk één van de belangrijke fundamenten van een leefbare gemeente. Denk in kansen en mogelijkheden en niet in praktische problemen. Een niet nader te noemen buurgemeente waar wethouders burgemeester van de mooiste gemeente van Parkstad en verre omstreken kunnen worden heeft dit in het verleden al twee maal gedaan en dat is goed bevallen. Dit alles in het kader van bescheidenheid, durf en ondernemerschap. Uitgangspunten die spreker het college bij de vorige kadernota en bij de behandeling van de begroting 2025 zijn meegegeven. Bescheidenheid in de projecten die we willen uitvoeren, durf om niet vanzelfsprekende keuzes te maken en ondernemerschap om de inkomsten voor de gemeente Beekdaelen en zijn ondernemers te vergroten. In dat kader past ook het volgende voorstel. Zoals u weet draag ik als oud-prins en verenigingsmens de vastenoavond een zeer warm hart toe. Bij de laatste sleuteloverdracht was het thema van uw toespraak Make Beekdaelen great again. En in dat kader van Make Beekdaelen great again hebben heel veel carnavalsverenigingen de wens en de noodzaak voor een carnavalsloods. Een plek waar carnavalsverenigingen en lokale wagenbouwers niet alleen hun wagens kunnen stallen maar ook er aan kunnen werken. Een plek waar gebouwd kan worden, waar jong en oud hun creativiteit ten toon kan spreiden en een plek waar men met elkaar en voor elkaar de carnavalstraditie in stand kan houden. De vraag aan het college is dan ook of men bereid is om de kansen en de mogelijkheden hiervoor in kaart te brengen. Misschien weet de wethouder economie of er wel ergens een geschikte leegstaande loods op een bedrijventerrein te huur is.

Als u een dergelijke loods zou willen gaan bouwen kent sprker een hele mooie plek die aan alle voorwaarden voldoet: een de plek die groot genoeg is en die ook nog eens centraal is gelegen, een plek waar we ook nog eens eigenaar van de grond zijn, een plek waar altijd voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn, een plek waar de afstand tot de omliggende huizen voldoende groot is zodat er geen overlast ontstaat en een plek die volgens diverse onderzoeken met openbaar vervoer voor alle inwoners van Beekdaelen bereikbaar zou zijn. Graag hoor ik een reactie van het college op dit voorstel, waarbij men kan volstaan met een toezegging. Tot zover de wensen van de VVD-fractie voor de begroting van 2026 en de daaropvolgende jaren. Ten aanzien van de Kadernota 2026 kan de VVD instemmen met de uitgaven voor de geschetste beleidsontwikkelingen, de potentiële besparingen en in grote lijnen ook met de geschetste beleidsinitiatieven. Naar aanleiding van de recent ontvangen antwoorden op vragen die niet tijdens de commissievergadering konden worden beantwoord leven er bij de fractie toch nog wat onduidelijkheden over de vragen over uitbreiding van het aantal standplaatsen voor woonwagens. De antwoorden zijn nietszeggend en beantwoorden de gestelde vragen niet. De vraag aan de portefeuillehouder is of deze kan aangeven wat de conclusies zijn nu gekeken is naar uitbreiding en het bij elkaar plaatsen van families en wat dat dan nu concreet betekent. Daarbij aangetekend dat de inwoners van Beekdaelen ook geen zeggenschap hebben wie hun burens of buurtgenoten worden laat staan dat daar rekening mee wordt gehouden. Ter afronding een hartenkreet van de fractie en zowat alle inwoners van Beekdaelen. Kan er iets gedaan worden aan het verbeteren van de onkruidbestrijding in Beekdaelen, we zijn een echte groengemeente maar niet op de manier die we met zijn allen graag willen. Wellicht kan er een project worden gestart waarbij de gemeente samen met de inwoners dus met een gedeelde verantwoordelijkheid, iets aan de wildgroei van onkruid kan doen. Het zou spreker in ieder geval vrolijk stemmen.

Fractie Beekdaelen Lokaal Dankt het college voor de voorliggende kadernota. Een kadernota in een tijd vol financiële stormen. Terwijl de kosten stijgen op tal van fronten, staan we voor moeilijke keuzes. Keuzes die mensen kunnen raken, en die daarom met zorg en visie genomen moeten worden. Het is wel fijn om in deze financieel donkere tunnel toch een helder licht te zien, de kadernota met de meerjarenraming is immers erg positief. Betekent dit dat alle remmen los kunnen en we alles direct moeten besteden? Uiteraard niet! Betekent dit dat er wat meer ademruimte is? Ja zeker! Het biedt de kans om adem te halen, koers te bepalen, en met lef én gezond verstand te investeren in een toekomst die werkt voor alle inwoners. Wel ziet spreker nog een aantal kansen liggen die men graag zouden willen benutten en waartoe moties zijn ingediend. Moties Wonen & Bouwen en Duurzaamheid: Op dit moment ziet BL dat het college de inwoners goed informeert op het moment dat er specifieke plannen liggen op het gebied van Wonen & Bouwen en Duurzaamheid. Echter is dit voornamelijk pas op het moment dat er daadwerkelijk een plan ligt. De overkoepelende uitdagingen die er echter liggen, worden niet concreet gedeeld. Men zou graag zien dat het college proactief aangeeft met welke uitdagingen we te maken krijgen. Welke uitdagingen er op deze 2 belangrijke gebieden spelen en hiermee begrip te creëren aan de voorkant, maar ook om vroegtijdig het standpunt van de inwoners scherp te krijgen. Motie Onderzoek Kerkhoven: BL wil graag beleid zien voor de ondersteuning bij het onderhoud van kerkhoven, waarbij ook de financiële kaders zijn uitgezet. Motie Schuldhulpverlening: een gezonde samenleving staat voorop. Hierbij horen ook inwoners die verstandig met hun geld kunnen of leren omgaan. BL is van mening dat er bij de schuldhulpverlening nog kansen liggen en zou dan ook graag willen inzetten op deze kansen, juist nu onze financiële middelen er wat beter aan toe zijn.

Motie Herontwikkeling Schinnen: aangezien we gaan bouwen in Nuth aan een nieuw huis voor de gemeenschap, komt er een pand vrij in Schinnen. Een pand wat kan worden herbestemd, bijvoorbeeld voor woningbouw. Spreker roept het college dan ook op om deze ontwikkeling op gang te brengen en te kijken naar een integrale ontwikkeling van de kern van Schinnen met een goed centrumplan hiervoor tot gevolg. Als reactie op de andere initiatieven van fracties brengt spreker het volgende in: m.b.t. de motie Erfpacht en de motie investeren in duurzaamheid verneemt men graag hoe het college hierin staat. Motie Levensbomenbos: het levensbomenbos staat BL nog goed bij. Als men het goed begrepen heeft, is een soortgelijke motie al eens raadsbreed aangenomen. Waarom ligt deze dan opnieuw op tafel? Kan het college duiden waarom dit initiatief nooit van de grond is gekomen of is uitgevoerd? Is er bijvoorbeeld weinig tot geen animo voor? Motie Week van Respect: dit is een initiatief dat mooie initiatieven op het gebied van Respect combineert in een week. Echter geldt respect voor elkaar niet enkel een week in het jaar, maar het hele jaar door. De vraag is welke andere initiatieven er door het jaar heen zijn op het gebied van respect en hoe zich dit verhoudt tot deze Week van Respect. Kan het college hier een toelichting op geven?

Fractie Kollée-Rijkx begint met te concluderen dat wij er als gemeente financieel niet slecht voor staan. Natuurlijk daarbij geholpen door de overheid daar er toch meer gelden ter beschikking komen waardoor het ravijnjaar verschuift van 2026 naar 2028. De financiële situatie verdient respect en waardering naar onze portefeuillehouder en naar de ambtenaren die hier veel werk voor hebben verzet. Ook wil spreker toch de waarschuwing afgeven naar de raad dat deze naar de toekomst toe toch kritisch moeten blijven naar de uitgaven. Hier heeft de fractie vorig jaar ook al op aangedrongen en naar de mening van spreker is de vraag over nut en noodzaak nog niet doorgedrongen in vele projecten. Daarbij citeert spreker uit de beschouwingen van vorig jaar: "Opnieuw herhalen wij ons statement dat wij al zo dikwijls hebben uitgesproken : plannen moeten integraal worden aangepakt, zodat er evenredigheid is in de te besteden middelen voor alle kernen en niet dat geldt wie het eerst komt wie het eerst maalt". De fractie blijft van mening dat dit nog steeds niet afdoende gebeurt. Vandaar dat men ook twee ontwikkelingen uit hoofdstuk 4 wil benadrukken die nu nog niet in het resultaat van de kadernota zijn verwerkt: dat zijn de toekomstige raadsvoorstellen met een grote financiële impact en eventuele bezuinigingen die kunnen worden doorgevoerd als de financiële positie van de gemeente daarom vraagt. Spreker hoopt dan ook een zorgvuldige afweging naar de toekomst toe niet gehinderd door politieke belangen, maar dat wij onze bestuurlijke verantwoording zullen nemen in het belang van onze financiële positie. In deze kadernota staat dat er een tekort is voor wegen a.g.v. prijsstijgingen en de uitkomst van inspecties. Dit is iets wat nu al zo dikwijls bemerkt is dat het haast ongeloofwaardig is of wordt. Men hoort al jaren dat er iets aan de wegen moet gebeuren en dat we daar een meerjarenplan voor hebben. Waarom komt dit dan steeds terug? Spreker denkt dat het van het grootste belang is om verder te digitaliseren en te kijken welke innovaties bij ons passen. In dit kader is efficiënter werken een must en is data gedreven werken en het gebruik van AI onvermijdelijk. Mooie woorden waar daadwerkelijk handen en voeten aan gegeven moeten worden: welke innovaties, hoe efficiënter werken en hoe verder digitaliseren? Op 15 april 2025 is door de raad besloten te onderzoeken of het eventueel in eigen beheer uitvoeren van de aan ISD Kompas opgedragen taken structurele besparingen kan opleveren. De fractie is erg benieuwd naar de uitkomst van dit onderzoek en hoopt at naar de toekomst toe ook de kosten van andere GR-en tegen het licht gehouden worden. Graag verneemt men van de portefeuillehouder in een informatieve bijeenkomst wat de plannen zijn m.b.t. de verkoop van Sporthal de Keelkamp aan GITEK Sport BV en verbouwing tot gymzaal.

Hoe wordt geborgd dat de verenigingen en de scholen van deze accommodatie gebruik kunnen blijven maken, tegen welke tarieven en hoe wordt het beheer ingeregeld. DE fractie denkt dat alle kernen een ontmoetingsruimte verdienen en in dit kader vindt men de ontwikkeling passend binnen de kern Sweikhuizen voor woonfuncties in combinatie met een maatschappelijke ontmoetingsruimte een goede zaak. Voor de zoveelste keer leest men dat er een Meerjarig onderhoudsplan voor de gemeentelijke gebouwen moet komen m.b.t. duurzaamheid. Wanneer wordt dit nu eens concreet gemaakt en wordt de daad bij het woord gevoegd? Als Beekdaelen ligt er net als voor de rest van Europa een verduurzamingsopgave en wij hebben ons zelf de ambitie opgelegd om in 2040 energieneutraal te zijn. In dit kader wil spreker graag weten wat de stand van zaken is m.b.t. de aankoop van de grond in Jabeek/Susterseel? M.b.t. het Ontwikkelplan Nuth is bij het agendapunt van het gemeentehuis de mening verduidelijkt. In ieder geval moet goed worden gekeken en onderzocht in de kernen waar een verdere gebiedsontwikkeling mogelijk is dat deze als dat kan tot uitvoering danwel herontwikkeling wordt gebracht. Ter afronding: dit is de laatste kadernota van deze raadsperiode, met de kaders naar de toekomst. Er zijn nog uitdagingen te over voor ons en spreker hoopt dat Beekdaelen in alle opzichten zowel financieel als politiek een goede toekomst tegemoet gaat immers Beekdaelen maken wij samen.

Fractie CDA geeft aan dat de kadernota richting geeft aan onze gezamenlijke toekomst. Een toekomst die ook weer mede bepaald wordt door de uitkomst van de aankomende Tweede Kamer verkiezingen, maar uiteraard ook door de gemeenteraadsverkiezingen in maart. Een kadernota ligt nu voor die meerjarig sluitend is en dat is een prettig gegeven. Dat staat los van het feit dat we onvermoeid door moeten gaan met de alertheid op toekomstige uitgaven en de structurele kosten die daarmee gepaard gaan, hetgeen net ook al is aangegeven bij de uitgaven rond het nieuwe gemeentehuis. Vandaar dat CDA de bezuinigingsvoorstellen die voorliggen zeker accepteert. Alles in het licht van een sluitende meerjarenbegroting, ook na 2028. Men wil nog een aantal speerpunten meegeven richting de komende begroting: zaken waar veel klachten over komen vanuit inwoners en zaken die essentieel zijn om nu reeds vast te leggen om voor de toekomst rekening mee te houden. Immens veel vragen over het groenonderhoud binnen de diverse kernen en de vraag rijst of de eerder ingeslagen weg met de 7 werkgebieden wel optimaal functioneert. Spreker verzoekt om daar iets over te vermelden in de begroting richting november. Daarnaast hoort CDA ook veel over de slechte staat van wegen en trottoirs, hetgeen veelal voortkomt uit werkzaamheden van nuts bedrijven of de geweldige firma's die bezig zijn met glasvezel. Men zou graag zien dat in de begroting een bedrag wordt vrijgemaakt om die kleine ergernissen versneld op te lossen, want dat gebeurt op dit moment op de diverse fixi meldingen te weinig en niet adequaat. Men zou graag een toezegging ontvangen om dat bedrag apart te reserveren als incidentele uitgave in de begroting van komend jaar. En sprekend over onze wegen, dan zou men met elkaar moeten afspreken dat wijzigingen in verkeerssituaties besproken moeten worden met bewoners en veiligheidsdiensten, voordat ze ingevoerd worden. Te vaak worden wegversmallingen en andere verkeersremmende maatregelen ingevoerd en binnen afzienbare tijd weer weggehaald. Als het gaat over een betrouwbare overheid, is dat niet de juiste manier. Dus graag een reflectie hieromtrent. Er wordt ook gevraagd voor meer handhaving. Op het gebied van de straatcoaches wil CDA graag pleiten voor meer intergemeentelijke aanpak. De overlast in Beekdaelen wordt voor een deel ook veroorzaakt doordat Brunssum streng handhaaft bij overlast. Jongeren gaan dan makkelijk en vooral ook snel de gemeentegrens over. Het is van belang dat ze dan wel in het zicht blijven van de coaches. Dus de vraag of dit in een intergemeentelijke samenwerking kan worden opgepakt. Dit zou moeten leiden tot minder overlast en een adequatere aanpak.

Maar handhaving is breder, er is behoefte aan handhaving bij verkeersveiligheid rondom scholen en het dumpen van afval in de kernen en het buitengebied en zeker ook meer zichtbaarheid. Ook daarvan moet meer werk worden gemaakt en geld voor vrijgemaakt. Spreker hoort graag hoe de portefeuillehouder hier tegenaan kijkt. De fractie maakt zich sterk voor de Limburgse taal en vooral het behoud ervan. Wij zouden uw college graag willen verzoeken om meer werk te gaan maken om het Algemeen Beschaafd Beekdaelens te versterken; dit kan door meer zichtbaarheid van de taal in de diverse kernen, het gebruik van Limburgse taal in de gemeentelijke communicatie; ondersteuning in kinderopvang en onderwijs en stimulering van de Limburgse taal in de lokale media. Wie sjoon os Limburg is, wordt dan ook via taal nader gestalte gegeven. En dan spreekt de burgemeester hopelijk geen Trumpiaans meer bij de Blauw Sjuut, maar ook echt Limburgs in de toekomst. Het is al heel vaak gezegd: onze vrijwilligers zijn een essentiële voorwaarde voor onze sociale cohesie en de gemeenschapszin. In zowel de grote alsook in de kleine kernen werken veel vrijwilligers dagelijks aan het realiseren van gemeenschapszin. Ook rondom onze kerken zijn heel veel vrijwilligers actief die niet enkel onze kerken en de laatste rustplaats van onze geliefden keurig op orde houden, maar ook de totale omgeving op niveau A houden. Koesteren dus, maar wat doet ons college, een inperking van de noodzakelijke groenbakken en het ophalen daarvan vrijwel volledig stopzetten. Het is werkelijk ongelooflijk. Vandaar dat blijkbaar een motie vanuit deze raad noodzakelijk is om hernieuwd de (soort van) waardering uit te spreken door deze vrijwilligers ook van gemeentewege te ondersteunen in hun wekelijkse verplichtingen. Als deze vrijwilligers het bijltje erbij neergooien, is de gemeente echt veel meer geld kwijt aan het noodzakelijke onderhoud, want juist die gebieden willen we voor nu en de toekomst uiteraard op topkwaliteit houden. Dus via deze motie het verzoek om te gaan spreken met de kerkbesturen en vrijwilligers welke ondersteuning nodig is. Daar is het ons om te doen. Want we moeten echt ervoor zorgen dat deze mensen zich gehoord voelen en zeker vanwege het feit dat zij een essentiële bijdrage leveren aan de prachtige openbare gebieden. Vanavond is gesproken over het nieuwe gemeentehuis en het daaraan te koppelen centrumplan Nuth. Voorkomen moet worden dat zo direct de kern Nuth top in orde wordt gebracht, maar dat in de meerjarenbegroting wordt vergeten dat er ook nog oude gemeentehuizen een doorontwikkeling nodig hebben. Om daaraan gestalte te geven, wil CDA (naast de doorontwikkeling centrumplan Schinveld) ook expliciet duidelijk aangeven dat centrumplan Schinnen opgepakt wordt. Dat betekent een doorontwikkeling van het oude gemeentehuis Schinnen tot appartementen/wooneenheden en de realisatie van de oude plannen Kruispunt Altaarstraat/Dorpstraat/Stationsstraat. Het kan niet zo zijn dat de focus te zeer ligt op zogenaamde probleemgebieden en elders probleemgebieden gecreëerd worden. Dus essentieel om de plannen voor Schinnen zeker niet in de ijskast te leggen. Vandaar de gezamenlijke motie met de VG/BL om deze plannen als cruciale voorwaarde vast te leggen en een voorbereidingskrediet van 125.000 euro hiervoor te reserveren. Onze gemeente is nogal met wat projecten bezig en we mogen trots zijn op datgene dat we met elkaar allemaal samen realiseren. In een bestuur dat elkaar weet te vinden en elkaar respecteert. De komende jaren wachten nog de nodige projecten op huisvesting, verkeer, groen, onderwijs, jeugd etc. etc. Laten we met elkaar afspreken dat we ook de komende jaren een goede stabiele basis vinden voor het bestuur om daarin begrip voor elkaar te houden en college en Raad te kunnen versterken in onderlinge samenhang en verbondenheid. Precies die uitgangspunten die we hadden in 'Beekdaelen maken we samen'. Laten we vanavond los van alle politieke uitgangspunten die basis centraal stellen.

Fractie D66 dankt het college en de ambtelijke organisatie voor de zorgvuldige opstelling van deze Kadernota. D66 Beekdaelen ziet een document dat rust biedt in financieel opzicht, maar ook vraagt om reflectie. Want rust is niet hetzelfde als vooruitgang, en vooruitgang is nodig—zeker nu.

De cijfers zien er op het eerste oog goed uit. Zwarte cijfers in alle jaren, mede door incidentele meevallers zoals de meicirculaire en de jeugdzorgcompensatie. Tegelijkertijd schuift het ravijnjaar op naar 2028 en met een gevallen kabinet roept dat de vraag op: hoe robuust is dit financiële fundament eigenlijk? En hoe wendbaar zijn we als het tij plots keert? Men begrijpt dat hier nu nog geen sluitend antwoord op mogelijk is en ziet uit naar nadere duidelijkheid bij de begroting. D66 staat in principe achter het voorgestelde nieuwe beleid. De inzet van straatcoaches kan overlast aanpakken én een brug slaan naar jongeren die moeilijk te bereiken zijn. Men is blij met de structurele middelen voor economische versterking, die onder andere Streetwise mogelijk maken. Als onderwijspartij steunt men vanzelfsprekend de investering in het Kindcentrum voor Puth en waardeert men de voortgang op woningbouw: het beschikbaar stellen van middelen voor het ontwikkelen van nieuwe locaties vinden wij een noodzakelijke stap. Allemaal terechte keuzes. Toch ontbreekt er iets. De fractie bekruipt het gevoel dat duurzaamheid begint te zakken op de prioriteitenlijst van het college. De regionale ambitie is om in 2040 energieneutraal te zijn. Het Nationaal Klimaatakkoord schrijft voor dat we in 2050 aardgasvrij zijn. Om die doelen te halen, moeten we nu in actie komen. Tegen die achtergrond voelt het ongemakkelijk dat uit de eerste Burap blijkt dat € 412.000 uit het noodfonds energiecrisis vrijvalt, én dat bij de bezuinigingsopties in deze kadernota weer wordt aangegeven dat het schrappen van de helft van het budget voor het opstellen van plannen en communicatie over duurzaamheid, omdat het niet ingezet wordt, tot de bezuinigingsmogelijkheden behoort. Dat is zonde. Hoe kunnen we bezuinigen op planvorming terwijl de duurzaamheidsopgave nog grotendeels voor ons ligt? De dubbele vrijval van middelen wekt de indruk dat er weinig urgentie of ambitie is. Is dat het signaal dat Beekdaelen wil afgeven? Wat D66 betreft niet. Daarom dient D66 samen met PvdA en GroenLink de motie 'Van noodfonds naar toekomstfonds: investeren in duurzaamheid' in. Al enige tijd is spreker bezig ben een voorstel om cadeaubonnen structureel in het leven te roepen. Verzoek aan VVD is om hun motie aan te houden of in te trekken en samen, eventueel ook met de wethouder, een voorstel voor de begroting te maken. D66 Beekdaelen wil dat deze Kadernota niet alleen financiële stabiliteit uitstraalt, maar ook laat zien dat we durven investeren in de toekomst. Verzoek aan het college is om bij de uitwerking richting de begroting 2026 scherp te blijven op visie: waar willen we naartoe met duurzaamheid, sociale samenhang en ruimtelijke ontwikkeling? Die keuzes verdienen richting en daadkracht—niet alleen beheersing van cijfers, maar ook duidelijkheid over de koers en de toekomst.

Wethouder Janssen geeft aan dat er een realistisch begrotingsbeeld wordt opgesteld. Het is nog niet helemaal helder of alle plannen die nog PM staan voor de begroting zijn uitgewerkt. Daar waar het grote impact heeft, bijv. accommodatiebeleid, duurzaamheid, is afgesproken dat deze voor de begroting richting raad danwel commissie zullen komen. Aanpassing van het MJIP gaat zeker gebeuren richting begroting. Zoveel mogelijk zal worden geconcretiseerd, wat een realistischer beeld geeft op de begroting. Het is wel zaak om scherp te blijven en op te blijven letten, want uitstel is geen afstel, zeker ook in relatie tot de mega opdracht waar het rijk voor staat. Spreker wil dan ook de ingezette koers voortzetten, de ingezette bezuinigingen uitwerken en de raad een keuze laten maken. V.w.b. taalonderwijs Limburgse taal zijn er diverse projecten geweest. De stand van zaken zal worden teruggekoppeld.

Wethouder Reijnders geeft m.b.t. de motie erfpacht aan dat er in het verleden onderzoek naar gedaan is, maar dat dit een risico met zich meebrengt dat dit op een later tijdstip problemen oplevert voor zowel de eigenaar als de koper. De gemeente heeft daarnaast weinig gronden in bezit. Hij ontraadt de motie. M.b.t. de woonwagens is eerder een krediet beschikbaar gesteld t,b,v, de

uitbreiding. Het is in de praktijk een lastige weg om te bewandelen. Er zijn locaties gezocht en uitbreidingsmogelijkheden zijn bekeken. Spreker wil geen valse verwachtingen wekken en is bereid de ontwikkelingen in deze vertrouwelijk met de raad te bespreken. Hij hoop na de zomer meer duidelijkheid te kunnen geven. Hij is bereid om tegemoet te komen aan het gevraagde in de motie inzake wonen en bouwen, mits op hoofdlijnen. M.b.t. de motie gemeentehuis Schinnen is het eerdere plan nog eens besproken met de woningcorporatie. Dit proces zal parallel lopen met het nieuwe gemeentehuis. Hij kan instemmen met de motie. M.b.t. bouwen in de kern wordt in beeld gebracht waar de panden liggen en wordt het gesprek met de eigenaar gevoerd. De resultaten van Streetwise zullen via een RIB aan de raad worden gepresenteerd.

Wethouder Quadvlieg geeft aan dat de week van respect enkel een bezuinigingsvoorstel betreft, waarover de raad een besluit kan nemen. Ze heeft begrip voor de intentie van de motie en heeft het idee om dit onder de LIA te vervatten, zodat scholen er naar behoefte gebruik van kunnen maken. T.b.v. de aankoop van de boxen zou zij een budget van 2.500 euro jaarlijks op willen nemen richting de begroting. Over het hitteplan wordt binnen het gezondheidspanel van de GGD gesproken en zij is bereid dit via de weg van de GGD op te pakken in samenwerking met de collegaportefeuillehouder. M.b.t. de motie schuldhelpverlening merkt spreker dat men bezig is met een doorbraakmethode om dit soort gezinnen te helpen. Er zal in kaart gebracht worden of er gestart kan worden met een pilot en het verzoek is om de motie even aan te houden. Binnen een week verwacht men een reactie van Simpelveld en Voerendaal aangaande het onderzoek Kompas. Deze zal z.s.m. worden teruggekoppeld. N.a.v. de vraag rondom Gitek sport merkt spreker op dat er een verplichting ligt om voor de scholen locatie voor beweegonderwijs aan te bieden. Men is bezig met accommodatiebeleid voor alle kernen en daar zal Gitek onderdeel van uitmaken. De raad zal in totaliteit hierover geïnformeerd worden.

Wethouder v.d. Laar geeft aan dat er extra middelen gevraagd worden voor het onderhoud van de bomen, mede als gevolg van de resultaten/uitkomsten van de aanbesteding. Indien de raad instemt met het extra budget, dan wordt het onderhoud ter hand genomen. De motie inzake levensbomenbos is eerder op tafel geweest en unaniem aangenomen. In de praktijk heeft dit geleid tot een aanvraag. Als de genoemde locatie Schimmert zich beperkt tot enkel de waterbuffer dan is spreker bereid medewerking te verlenen aan het gevraagde onderzoek. Daarbij merkt hij op dat er wel nu al sprake is van een tekort. Rondom groen wordt uitvoering in eigen beheer onderzocht. Eind december zal een voorstel volgen, waar dit in meegenomen wordt. M.b.t. duurzaamheid lopen er al veel trajecten. Het percentage mensen dat reageert op een brief beperkt zich tot 20%, en uiteindelijk gaat 7% over tot het nemen van maatregelen. Het overschot van het budget gaat retour naar het Rijk. Spreker is bereid om mensen opnieuw te benaderen, maar men moet ook, nadat men maatregelen heeft getroffen een nieuw energielabel aanvragen. Dit gebeurt niet altijd en het huidige bestand blijkt in de praktijk dan ook vaak verouderd. Hij ontraadt de motie. M.b.t. wegen wordt geprobeerd om extra geld vrij te maken t.b.v. een inhaalslag en zal er een voorstel richting raad volgen. Het gelijktrekken van kerkhoven zoals gevraagd wordt in de motie betekent een extra kostenpost van tussen 300.000 en 500.000 euro per jaar. De vraag is wat beperkte ondersteuning en wat daadwerkelijk de vraag/behoefte is. Gemeentelijke grafrechten zijn al niet kostendekkend en parochies zouden dan bereid moeten zijn om ook een bijdrage te leveren. Hij zal het gesprek met partijen aangaan. Er is bereidheid om een pilot te draaien rondom onkruid, indien een buurt hiervoor open staat en dit blijvend wil oppakken. De motie inzake duurzaamheid is vrij ruim, maar spreker zegt toe bereid te zijn dit in 2 of 3 kernen te organiseren.

De gronden van Jabeek zijn nog steeds bedoeld voor het neerzetten van zonnepanelen. Dit is bij de provincie en de bestuurscommissie duurzaamheid aangegeven. In de nieuwe POVI is deze niet opgenomen. Er wordt gekeken naar een mogelijke combinatie met bouwen op deze locatie, maar er wordt vooralsnog van uit gegaan dat deze wellicht heropgenomen wordt in de POVI en een zonnepark ter plaatse ontwikkeld kan worden. Wegafzettingen worden actief gecommuniceerd met brandweer en hulpdiensten.

Burgemeester Geurts geeft m.b.t. Al aan dat een experimenteerlijn wordt opgezet en gekeken wordt naar een wijze waarop men dit verstandig kan doen. De verwachting is dat dit efficiencywinst kan opleveren voor zowel de burgers alsook de organisatie. Ook op het gebied van datagericht werken wordt geëxperimenteerd en op termijn zal gekeken worden wat dit oplevert. In 2026 komen er nieuwe richtlijnen vanuit het rijk op het gebied van het hitteplan. Men wil dit afwachten en dan lokaal verankeren Tot dat moment wordt de landelijke richtlijn gevolgd.

Fractie D66 vraagt met de motie inzet van geld t.b.v. nieuwe trajecten en/of acties. De urgentie rondom klimaat lijkt weg te zakken en men vraagt om het geld in te zetten zodat mensen bij een toekomstige energiecrisis beter bestand zijn en er minder noodfonds nodig is.

Fractie CDA volgt m.b.t. de moties het advies van het college en wijst men m.b.t. de motie kerkhoven erop dat dit een beperkte inzetbaarheid vraagt en verzoekt om in overleg met de kerkbesturen te bezien waar daadwerkelijk de vraag ligt. V.w.b. de motie duurzaamheid lijken er voldoende middelen voorhanden en m.b.t. de motie cadeaukaart zou men, gezien alle plannen doe er nog liggen, nu niet hiervoor willen kiezen.

Fractie Kollée-Rijkx wijst m.b.t. de motie kerkhoven op mogelijke precedentwerking. De motie inzake gemeentehuis Schinnen lijkt een beetje voorbarig op dit moment. De vraag is of dit binnen de begroting past en of er ambtelijke capaciteit hiertoe voorhanden is. De motie inzake de cadeaukaart is sympathiek, maar de vraag is wat raadzaam is om met het geld dat over is te doen, wellicht zijn er ook andere voorstellen.

Fractie Beekdaelen Lokaal is blij met de steun van het college voor de motie bouwen en wonen. M.b.t. de motie kerkhoven vraagt spreker om in gesprek te gaan en een voorstel inclusief financiële onderbouwing aan de raad voor te leggen. Het college sorteert voor op de motie bestaanszekerheid, dus deze wordt voor dit moment aangehouden. V.w.b. motie erfpacht volgt men het advies van het college. Moties 7 en 8 zijn overbodig en v.w.b. motie inzake duurzaamheid volgt BL het college en geeft daarmee geen steun. Uitvoering van de motie cadeaukaart zou een kostenpost van ca 400.000 euro betekenen. Deze zou men willen aanhouden en willen koppelen aan het initiatief van D66.

Fractie VVD vraagt nog een reactie van het college op de carnavalsloods. Moties kerkhoven, en herontwikkeling gemeentehuis Schinnen kunnen op steun rekenen. Moties levensbomenbos en duurzaamheid zijn overbodig. M.b.t. de motie cadeaukaarten vraagt men het college om na te denken over een mogelijk andere compensatie/geste voor inwoners. M.b.t. de moties erfpacht en week van respect volgt men het advies van het college.

Fractie Vernieuwingsgroep wijst m.b.t. de gronden Jabeek op artikel 9, paragraaf 5.5, artikel 4 onder c waarin beschreven staat hoe we wel om kunnen gaan met de aanleg van zonneparken zonder dat netwerkcongestie gaat optreden. Zo kan voorkomen worden dat zonneweides niet kunnen worden aangelegd.

Fractie GroenLinks/PvdA vraagt een toezegging m.b.t. motie week van respect m.b.t. de boxen. V.w.b. de motie erfpacht vraagt spreker om de voors en tegens uit te zoeken. Klimaat zou prioriteit moeten zijn. De motie cadeaukaart steunt men niet en v.w.b. de motie gemeentehuis Schinnen vraagt spreker om de raad mee te nemen in de mogelijkheden. V.w.b. de motie kerkhoeven is de vraag waar deze behoefte/vraag vandaan komt. Men is benieuwd naar de resultaten rondom schuldhelpverlening.

Fractie VVD wijst m.b.t. de woonwagens op het gelijkheidsbeginsel.

Wethouder Janssen ontraadt de motie inzake de cadeaukaart. Hij begrijpt het gebaar dat de VVD wil maken, maar zou eerder kiezen voor kernspotjes en dergelijke ter ontlasting van de burger, eenmalig dan wel structureel. Hij zegt toe dit richting begroting uit te werken. De vraag aangaande carnavalsloods zal spreker meenemen naar de afdeling en de mogelijkheden daartoe bespreken.

Wethouder Reijnders vraagt om de motie inzake cadeaukaart aan te houden en te koppelen aan het initiatief van D66. Dorpsontwikkelingen gaan op diverse plekken door, zo ook in Schinnen. M.b.t. de woonwagens zijn er praktisch geen mogelijkheden om families met drie woonwagens te plaatsen. Plekken die mogelijk vrij zijn, zijn van de corporatie en niet van de gemeente. M.b.t. erfpacht is er geen extra onderzoek nodig. De informatie in deze is helder.

Wethouder Quadvlieg geeft aan graag een budget van 2.500 euro structureel te willen handhaven t.b.v. de aankoop van boxen in het kader van de week v.h. respect. Zij zou bij voorkeur het onderwerp graag gedurende het hele jaar willen inzetten en niet willen beperken tot een week per jaar.

Wethouder v.d. Laar geeft aan dat Impulz al informatieavonden twee kernen heeft gegeven en daarnaast de samenwerking heeft opgezocht met energiecoaches van de WWW. Alle kernen zijn bezocht, met wisselende opkomst. In het najaar maakt men een nieuwe ronde. Duurzaamheid komt ruim aan bod en er zijn voldoende financiële middelen beschikbaar. Door de maatregelen die door het rijk en de provincie genomen worden kunnen bepaalde initiatieven niet uitgevoerd worden en is het een moeilijke opgave. Spreker wil n.a.v. de motie met de parochies in overleg en (nieuw) beleid cq. een voorstel maken. Bij grote projecten worden de nooddiensten geïnformeerd over de wegomleggingen. Bij kleinere projecten kan dat weleens fout gaan, maar spreker zegt toe aandacht hiervoor te hebben. Met de WWW zal, onder leiding van de nieuwe directeur, nieuw beleid gemaakt worden.

Burgemeester Geurts wijst op de handhaving door de 4 Boa's, die steeds in tweetallen opereren. De hoeveelheid mensen is beperkt en het blijft een opgave. De vraag wordt steeds groter en keuzes moeten gemaakt worden. Rondom straatcoaches, politie en OOV zijn er contacten tussen gemeenten onderling. Er is nog geen sprake van overlast van jongeren uit Brunssum.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

De voorzitter stelt de moties aan de orde:

|                                                                  |                                                               |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1. Onderhoud kerkhoven                                           | Aangenomen<br>V: VG, CDA, BL, VVD, GL/PvdA, D66<br>T: PvdA/GL |
| 2. Wonen en Bouwen                                               | Ingetrokken                                                   |
| 3. Duurzaamheid                                                  | Ingetrokken                                                   |
| 4. Bestaanszekerheid en schuld(hulp)sanering                     | Aangehouden                                                   |
| 5. Herontwikkeling gemeentehuis Schinnen                         | Unaniem aangenomen                                            |
| 6. Erfpacht                                                      | Verworpen<br>V: PvdA/GL, D66<br>T: overige partijen           |
| 7. Levensbomenbos                                                | Ingetrokken                                                   |
| 8. Behouden Week van Respect                                     | Verworpen<br>V: PvdA/GL, D66<br>T: overige partijen           |
| 9. Van noodfonds naar toekomstfonds – investeren in duurzaamheid | Verworpen<br>V: PvdA/GL, D66<br>T: overige partijen           |
| 10. Cadeaukaart                                                  | Ingetrokken                                                   |

## 7. Vaststellen lijst ingekomen stukken

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.

## 8. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.35 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van de gemeente Beekdaelen op 16 september 2025.

De griffier,

De voorzitter,

Mevr. B.W.E. van der Wijst-Tripels

Dhr. ing. E. Geurts

### **Toezeggingen raadsvergadering 1 juli 2025**

| Ag. Pt.                       | Toegezegd door  | Toezegging                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.2 gemeentelijke huisvesting | burg, Geurts    | Hij zegt toe nader te bekijken op welke wijze participatie van burgers vorm kan worden gegeven.                                                                                    |
| 6.3 Kadernota                 | weth. Janssen   | Zal de stand van zaken m.b.t. projecten Limburgse taal terugkoppelen                                                                                                               |
|                               |                 | Ontraadt de motie inzake de cadeaukaart en zou eerder kiezen voor kernenpotjes en dergelijke ter ontlasting van de burger. Hij zegt toe dit richting begroting uit te werken       |
|                               | Weth. V.d. Laar | n.a.v. de motie Levensbomenbos:<br>Als de genoemde locatie Schimmert zich beperkt tot enkel de waterbuffer, dan is hij bereid medewerking te verlenen aan het gevraagde onderzoek. |