



B E G R O T I N G

Voorzitter,

De VG heeft wederom de bekende calimero-houding aangenomen: een falende rijksoverheid die het schuld is dat de gemeente geconfronteerd wordt met vanalles en nog wat. Dhr Schaffrath vergeet erbij te zeggen dat omvangrijke rijksprogramma's er voor zorgen dat we goede projecten zoals de Nuinhofwijk financieel kunnen vlot trekken. Ook vergeet hij de lijstjes te presenteren waarin Nederland nagenoeg op alle fronten goed tot zeer goed scoort als gevolg van rijksbeleid: welvaart, welzijn, arbeidsproductiviteit, concurrentiekracht bedrijfsleven... in hoeverre heeft de VG hier ook maar enig positief aandeel in gehad?

D66 zou een oneindige lijst van bestuurlijke missers door dit college en politiek dwalen van deze coalitie van CDA-VG-PVDA-GL kunnen opsommen. Wij hopen dat deze partijen dat zelf ook inzien en dat ze de bereidheid hebben om constructief met de oppositie en – na de verkiezingen – in een andere bestuurssamenstelling te willen werken aan de toekomst van Beekdaelen. Beekdaelen is daarbij overigens geen geïsoleerd eiland, dus samenwerken met de nederlandse en duitse overheden en partners is geen keuze maar is een must om het beste te doen voor de leef- en werkomgeving van Beekdaelen binnen de Euregio op het Europees continent. Wij zullen ons in deze algemene beschouwingen tot een zestal hoofpunten van beleid beperken.

Duurzaamheid

Voorzitter, we hebben als raad op 22 juni jl. de RES 1.0 vastgesteld en daarbij uitdrukkelijk de opdracht meegegeven om bij de uitwerking niet onmiddellijk terug te vallen op het aanleggen van zonne-akkers en dus

kostbare natuur- of landbouwgrond op te offeren. Nee, de raad wil expliciet eerst alle andere opties verkend hebben. En met alle creativiteit en innovatievermogen zoeken naar oplossingen in de bebouwde omgeving: maak industriële daken geschikt, bevorder dubbelgebruik binnen de bebouwde omgeving door zonnepanelen boven parkeerplaatsen aan te brengen. Dat brengt ons tot de vraag wat de portefeuillehouder in de voorbije 5 maanden heeft gedaan om dit in praktijk te brengen? En welke acties heeft de portefeuillehouder nog op de agenda staan in zijn resterende tijd als wethouder binnen dit college. De tijd dringt, het klimaat wacht niet en D66 wil geen kostbarere tijd verliezen!

Voorzitter, zelfs onze premier roept in Glasgow 'action, action, action'. Dan kan wethouder Timmermans toch niet suggereren dat we nog tijd genoeg hebben en dat hij rustig zijn tijd uitzit?

Wateroverlast

Voorzitter, samenhangend met het vorige aspect is de wateroverlast die afgelopen zomer stevig heeft toegeslagen. D66 heeft gevraagd naar een rapport over de knelpuntlocaties. Dank voor het opstellen daarvan.

We signaleren twee majeure knelpunten: Kathagen en de oude markt in Schinnen. Voor wat betreft Kathagen kunnen we uw argumentatie volgen dat het uittreden van de Geleenbeek primair de verantwoordelijkheid van het Waterschap is. Voor de Oude Markt in Schinnen voert u ook de uittredende Geleenbeek op als oorzaak van de problematiek. We hebben echter ook al ruim voor de stress-test van 13-15 juli herhaaldelijk wateroverlast op de Oude Markt van onacceptabele omvang vastgesteld. Onze vraag is of u voor die locatie Oude Markt niet gewoon naar gemeentelijke maatregelen moet kijken en uw verantwoordelijkheid in deze moet nemen. Kunt u toezeggen dat u hier werk van maakt in de komende maanden en ons begin 2022 rapporteert over eventuele te nemen maatregelen, naast de acties die Waterschap zou kunnen of moeten nemen?

Robuuste buitendienst en toestand van de openbare ruimte

Voorzitter, het is stil, akelig stil rondom de vorming van een robuuste buitendienst. De toezegging van het college om een werksessie met de raad of commissie te organiseren omtrent het vormen van een robuuste

buitendienst wordt GEEN gestand gedaan. De portefeuillehouder vindt het kennelijk wel goed zo. Maar voorzitter, zo gaat het wat D66 betreft dus niet. Wat zijn de stappen van de portefeuillehouder, wat gaat hij nog wel doen en wat gaat hij niet meer doen in zijn termijn als wethouder?

Voorzitter, samenhangend met het gebrek aan animo om een robuuste buitendienst te vormen is de teloorgang van de openbare ruimte. D66 sprak daar eerder over. Behalve de financiële impuls van 1 miljoen die wij voorgesteld hebben bij de kadernota is ook het vormgeven van de robuuste betrokken en gemotiveerde buitendienst cruciaal bij de noodzakelijke kwaliteitsslag in de openbare ruimte. Wat ons betreft zijn de twee voorstellen ruimte die D66 bij de kadernota heeft ingediend en aangehouden op grond van de toezeggingen zijdens het college dan ook nog immer actueel. Graag een meer dan geruststellend antwoord van het college anders zullen we deze voorstellen alsnog in stemming brengen.

Ruim baan voor de horeca

Voorzitter, op 15/16 december 2020 heeft D66 een motie ingediend om ruim baan te geven aan de horeca. Een horeca-sector die toen al hard geraakt was door de corona-pandemie. Het is sindsdien niet veel beter geworden voor de sector. De motie om de verordening paracommercie indachtig de bezwaren van de horecasector en Koninklijke Horeca Nederland met spoed aan te passen en een ruimharige compensatieregeling voor de sociaal-culturele instellingen te treffen voor zover die beperkt worden in hun paracommerciële activiteiten is door ons aangehouden. Dit met de toezegging dat er begin 2021 met de sector in werksessie gesproken zou worden over wat de horeca in Beekdaelen nodig heeft. Onze vraag is oprecht wat van die toezegging terecht is gekomen? Ons is niet bekend dat met de horecasector in 2021 gesproken is wat zij nodig hebben om te kunnen ondernemen. Indien dit aan onze aandacht is ontsnapt horen we graag van het college wat de oogst is van die werksessie met de horeca!

Wat ons betreft staat voorop dat de horecasector cruciaal is voor de levendigheid in de dorpen en voor de recreatieve aantrekkingskracht van onze gemeente. De sector moet tegen eerlijke condities kunnen ondernemen om zich te kunnen oprichten na de financiële en morele aanslag op hun bedrijfsvoering. De motie van 15/16 december 2020 kan als steun in de rug voor het college alsnog in stemming worden gebracht. Graag een reactie.

Verkeersveiligheid

Voorzitter, verkeersveiligheid blijft een onderwerp waar dit college zichtbaar mee worstelt. De problematiek van het onderliggend wegennet als gevolg van de aanleg van de buitenring parkstad limburg wordt door college en sommige coalitieleden op een weerzinwekkende wijze afgewenteld op de Buitenring die alles schuld is. Maar zo is het natuurlijk niet. Waarom hebben bestuurders in Nuth en Schinnen de problematiek van het onderliggend wegennet niet opgelost maar doorgeschoven naar Beekdaelen? Ook in Onderbanken was het noodzakelijk aanpassingen aan het onderliggend wegennet te doen om de verkeersveiligheid niet in gevaar te brengen. Maar Onderbanken – en ik was maar 1 schakel in dat geheel – heeft aan de voorkant afgezekerd dat de N274 werd verbreed en dat belangrijke verbindingen over de N274 maar ook onder de buitenring door werden gerealiseerd. Voorzitter, welke afspraken heeft Nuth en Schinnen aan de voorkant gemaakt ten aanzien van het onderliggend wegennet? En waarom zijn de problemen van nu destijds niet uitonderhandeld?

Nu zitten we in Beekdaelen opgescheept met een college dat onderzoekt of we de weg van Schinveld naar Doenrade niet kunnen afwaarderen naar 60km/uur om de verkeersdeelnemer weg te pesten van die verder prima weg. Wat is er van die plannen van de wethouder? Hoever schiet hij op met het onderzoeken wat er allemaal nodig is om dit onzalige plan van de coalitiepartijen tot uitvoering te brengen. Of laat hij dit een stille dood sterven omdat inmiddels wel duidelijk is dat het afwaarderen van die weg een heilloze weg is?

Voorzitter, we maken ons meer zorgen over het handhaven van de op dit moment vastgelegde maximumsnelheden. De pakkans moet omhoog en niet de snelheid omlaag. Dus we dienen graag het voorstel van BL mee in voor een lobby voor meer (gemeentelijke) flitspalen.

Belastingdruk

Voorzitter, tot slot de lastendruk. De indexering van belastingen hebben we in de kadernota vastgeklikt op 1,9%, zijnde de indexering. In de kadernota dreigde het college al met een mogelijke extra stijging van de ozb als het begrotingsbeeld dat nodig maakte. Met een voorstel van D66 is dat plan van

tafel. Althans, zo leek het. Want nu komt het college toch met het voorstel om de hogere inflatie, aangewakkerd door de hogere brandstofprijzen, door te vertalen naar een stijging van de ozb en andere belastingen met 3,1%. Voorzitter, dit is niet reeel, we verergeren de koopkrachtproblemen voor onze burgers. En laten we eerlijk zijn: de stijging van de brandstofprijzen werkt nauwelijks door naar het overgrote deel van onze kosten: de personele kosten stijgen niet met die index maar blijven er bij achter. D66 is voorstander om onder normale omstandigheden de belastingopbrengsten met de inflatie mee te laten stijgen. Het zijn echter bijzondere tijden en wij achten deze stijging met 3,1% niet nodig om prijsstijgingen als gevolg van inflatie te dekken. Daarom dienen we een amendement in dat de extra verhoging van de belastingen terugdraait.

Voorzitter, tot zover in eerste termijn.