

Schriftelijke vragen van Beekdaelen Lokaal voor commissie Fysiek.

B1. Groevepark Silt.

- Wat levert aanleg Silt op voor de gemeente? Totaal en jaarlijks.
- Wat betekent aanleg Silt voor het imago van de gemeente?
 - Past Silt in onze visie op toerisme
 - hoeveel overnachtingen per jaar vinden wij ok in Beekdaelen
 - hoeveel bezoekers per jaar vinden we ok in Beekdaelen
- Wat betekent Silt voor het fauna en flora beheer/ontwikkeling
 - wordt dit door Silt beter/slechter/of op zelfde niveau
 - zijn hier uitspraken over van “organisaties die hier verstand van hebben”
- Wat betekent Silt voor de stikstof problematiek
 - kan door de aanleg van Silt minder gebouwd worden aan huizen
 - anders gezegd: als we Silt niet aanleggen kan er meer gebouwd worden
 - (blijft er dan meer ruimte over voor andere projecten/woningbouw?)
- Wie heeft er baat bij de aanleg van de zonnepanelen bij Silt
- Wat merk ik als inwoner van Beekdaelen van de aanleg van Silt
 - wordt ik hier een gelukkigere Beekdaeler van?
 - waarom zou ik als inwoner van Beekdaelen blij moeten worden van Silt?
- Hoe ziet de financiering uit, wie participeert en voor hoeveel?
- Welke garanties zijn er dat er ook daadwerkelijk geïnvesteerd wordt in Silt
- Buiten de 60 vakantiewoningen wordt in het oude woonhuis een groepsaccommodatie ingericht voor een 16-tal personen. Zijn deze kamers ook in het hoogste segment?
- Volgens mij is deze groepsaccommodatie bij de eerste presentatie niet genoemd. Is deze later aan het plan toegevoegd? Zo ja zijn er nog meer toevoegingen?
- Er wordt gesproken over een 2^{de} groepsaccommodatie binnen Silt. Klopt dit en waar wordt deze dan gerealiseerd?
- Vrachtwagens die tijdens de zandwinning uit de groeve komen, moeten een behoorlijke helling nemen en daar is plots een wandel-/fietspad. Hoe wordt de veiligheid hier bewaakt?
- In de bijlage wordt vaak de start van deze plannen vanaf 2022 genoemd. Wordt dit nog aangepast.?

- Op pag 8 van het raadsvoorstel wordt onder punt 8 aangegeven dat de ontgrondingsvergunning door de provincie in behandeling is genomen. Is er een kans dat de provincie deze vergunning niet verstrekt.?
- Zelfde pagina punt 9 Er bestaat een eële kans op beroep bij afdeling bestuursrecht van de Raad van State. Hoe komt u aan deze aanname.? Hoe stabiel is de onderbouwing van de gemeente indeze.?

ZIENSWIJZEN SILT

- Het valt ons op dat m.n. bij de beantwoording van de gemeente aan de provincie vaker antwoorden gegeven worden die niet echt gevraagd worden. Heeft de provincie nog gereageerd naar aanleiding van de antwoorden van de gemeente.
- Ook bij beantwoording door de gemeente opstellingen van omwonenden en andere belangen-hebbende zijn de antwoorden vaak ontwijkend/geen echt antwoord op de stellingen. Hebben deze indieners van de zienswijzen hierna nog gereageerd op de antwoorden van de gemeente?
- Vaker wordt ook aangegeven dat men hierop terugkomt nadat de raad akkoord is met het raadsvoorstel. Maw kan de provincie na goedkeuring door de raad het voorstel van Silt nog tegenhouden/vertragen omdat niet alle informatie gegeven is.?
- Pagina 20 (zienswijzen) punt 17. Als gemeld wordt dat er bomen gekapt worden lijkt mij dit iets anders dan onderhoud van de tuin.
- Pagina 26 (zienswijze). Is de uitspraak Hoger Beroep Omgevingsrecht Raad van State 30 maart 2016, inzake Fa. Bruls en gemeente Schinnen. Is deze uitspraak in te zien?
- Pagina 30 en 31 stelling 15. In het antwoord wordt aangegeven dat de werkzaamheden op een kale zandbodem plaatsvinden. Maar ook dit verstoord m.i. de broedvogels.
- Pag 32 stelling 8. Waarom wordt er geen inspanningsverplichting qua natuur beschreven.? De gemeente verwacht alleen maar dat er meer biodiversiteit komt, waarom niet vastleggen?
- Pagina 33 stelling 20. Hoe komt men bij de bewering dat de stelling onjuist is.?
- Op pagina 36 (zienswijzen) wordt oa gesteld dat “team Silt’ de agenda’s hebben opgesteld, vergaderingen voorgezeten en genotuleerd. Zijn vergaderverslagen in te zien? Want het lijkt erop dat de vertegenwoordiging van omwonenden niet het standpunt van de buurt juist heeft weergegeven.
- Pagina 39 (zienswijzen) wordt onder stelling 3 aangegeven dat er een beperkt aantal evenementen mogen plaatsvinden op Silt. Eerder werd vermeld dat er GEEN

evenementen georganiseerd mogen worden. Regeling via APV...wordt hier dan een toelichting gegeven op het aantal te mogen organiseren evenementen.?

- Pagina 48 punt 7. Het bestemmingsplan wordt voorafgaande aan de vaststelling voorgelegd aan de Gasunie Transport Services BV. Is de gasunie akkoord.?

BIJLAGE 23 voortoets gebiedsbescherming Wnb (incl. AERIUS)

- Pagina 16 punt 5.2.7. Optische verstoring.

Waarom zijn optische verstoringen alleen aan de orde in natura 2000 gebieden.? In de stelling wordt niet verwezen naar natura 2000 gebieden maar meer in algemeen.!

B 2. Raadsvoorstel inzake : krediet aanvraag gemeenschapshuis Puth.

- Is er al een akkoord van de raad voor de bouw van een nieuw gemeenschapshuis en vragen we nu alleen extra geld.?
- Graag een overzicht van de exploitatie:
 - a. In volledig eigen beheer
 - b. Volledig uitbesteed.
- Raadsvoorstel pag 1: uitgangspunt is een kostenneutrale exploitatie. Is dit correct?
- Wat als de exploitatie niet kosten neutraal is/wordt.
 - Wat is dan de verwachte gemeentelijke bijdrage op jaarbasis en wat is de bijdrage die we maximaal willen bijdrage.
- Hoeveel verenigingen/organisaties gaan gebruik maken van de nieuwe locatie? (gemeenschapshuis).
- Hoeveel bezoekers zullen per dag/avond aanwezig zijn in het niet commerciële gedeelte.
- Is de mogelijkheid bekeken om beide locaties dusdanig te koppelen zodat er win/win situaties kunnen ontstaan?
- Hoe past deze nieuwe voorziening in het accommodatiebeleid.?
 - wanneer komt een kern in aanmerking voor een 'gemeenschapsvoorziening al deze'
 - welke referentie gebruiken we in Puth om een voorziening als deze te bouwen/te faciliteren (ergo: waarom voor Puth: en dit evt. gebruiken als blauwdruk voor andere gemeenschapslocaties).
- Wat wordt er bedoeld met een evenemententerrein?
 - welke evenementen worden hier georganiseerd (wat zijn bestaande evenementen En welke moeten nog ontwikkeld worden?)
- Pag.9 Het doel.....t/m zelfsturing:
 - waarom dan toch nog deze nieuwe accommodatie.

- betekent dit dat er op andere plekken geen of minder accommodaties gerealiseerd worden.
 - kunnen er ook activiteiten gesubsidieerd worden die plaatsvinden in commerciële accommodaties.
-
- Er zijn geen sloopkosten in rekening gebracht. Geen zin meer in nakomende extra kosten voor sloop en/of extra onvoorziene oorzaken.
 - Er kunnen door omwonenden nog bezwaren (zienswijzen) ingediend worden, kunnen deze behalve nog aanpassingen ook nog extra kosten veroorzaken.?
 - Hoe komt men aan de aanname dat de brasserie kan bijdrage aan een kostenneutrale exploitatie.? Worden de inkomsten van de brasserie nu buiten de exploitatie kosten gehouden.?
 - Het valt op dat m.n. de keukentafel gesprekken vnl in 2021 hebben plaatsgevonden (voor en na de eerste aanpassing ontwerp. Na de tweede aanpassing niet meer?
 - Pag 3 :argumenten bullet 1. Uiteraard zal er op onderdelen verfijning en verdere afstemming nodig zijn. Dat gaat plaatsvinden wanneer het extra krediet ter beschikking komt.
Houdt dit in dat indien het extra krediet niet ter beschikking komt het plan toch kan doorgaan maar dan zonder deze verfijning.?
Is het bedoelde extra krediet het krediet dat nu aangevraagd wordt, of nog een extra aan te vragen krediet boven het hier bedoelde?

- Pag 4 bullet 2
De brasserie zorgt voor huurinkomsten die de exploitatie van het gemeenschapshuis rond kunnen krijgen. Verder staat onderaan in dezelfde bullet: door(een deel van) de huurinkomsten van de brasserie zonodig te gebruiken in te zetten voor de exploitatie van het gemeenschapshuis, is een kostenneutrale uitkomst haalbaar. Waarom staat hier “voor een deel”?

Pag 4 kanttekeningen en risico's. Bullet 2.

De exploitatie is nog niet definitief.

Wanneer wordt deze verwacht definitief te zijn.?

Dus het blijft een risico als de exploitatie niet toereikend is?

Pag. 5 bullet 2

Eerst wordt gesteld dat het plan breed gedragen wordt, en nu verwacht men toch nog zienswijzen met bezwaren. Kan dit extra kosten met zich meebrengen door aanpassing van het plan.?

Verwacht men dat door deze zienswijzen het plan alsnog niet kan doorgaan?

Pag.5 bullet 3

De ondertekening van een intentie verklaring hangt natuurlijk erg af van de kosten (huur etc) per vereniging. Wat zijn de extra kosten per vereniging voor deze locatie tov jun huidige locatie?

Kunnen en willen verenigingen deze extra kosten betalen mede gezien de leen terugloop bij veel verenigingen in het algemeen.?

- Bij het benodigde extra krediet wordt aangegeven dat de uiteindelijke kosten hoger maar ook lager kunnen uitvallen gezien de marktbeweging.
Wij zien nog geen kostendalingen in de marktbewegingen, maar bij uiteindelijk hogere kosten moet men dus weer terug na de raad voor een extra krediet.? Indien men dit verwacht , waarom dan niet direct nu meegenomen.....mede omdat we anders over enkele maanden wer met de rug tegen de muur worden gezet om nog meer krediet goed te keuren.?

Pag. 9 De uitgangspunten van het coalitie programma kan ook door een minder kostenverhogend gemeenschapshuis.

Pag. 10

Zijn er berekenvoorbeelden van dat, na realisatie, de verenigingen de exploitatie kunnen dragen.

B 3. Raadsvoorstel inzake uitvoeringskrediet de Gyselaar fase 2, sloop en fase 2 Koeteleboet.

- Verwacht men dat de kosten van het nieuwe kindcentrum wel binnen het vastgestelde budget blijven of moeten we toch vrezen/verwachten dat ook hier extra krediet noodzakelijk is.?
- Pag 2. Onder punt c.
- De grondtransitie kan plaats vinden nadat de gemeente het juridisch eigendom heeft verkregen (medio 2025). Is het definitief zeker dat de gemeente het juridisch eigendom krijgt.?
- Pag 5. Financiën.
Waarom worden de kosten voor het bouwrijp maken van de grond van de voormalige school niet meegenomen in deze tabel.?
- Pag. 5. Ad 2. Wat behelst deze grondruil met ZO-wonen, waarover de gemeente in gesprek is met ZO-wonen?
- Pag. 5 Ad 3. De afschrijvingskosten van de boekwaarde van deel 2 ad € 80.266,09 komen ten laste van het resultaat. Extra krediet.?
- Pag 6 vervolgtraject en verantwoording:
De verdere uitwerking van fase 2...etc en de grondruil met ZO-wonen wordt door het college onderzocht..... Kunnen we nog een fase 3 verwachten met extra krediet-aanvraag.?