

Vragen van de fractie Beekdaelen Lokaal.

Kunt u aangeven wat de som is van alle bijstellingen van de bedragen onder de k€ 50?

In de tabel op pagina 5 van de burap staan de bijstellingen vermeld van € 50,0 duizend of meer voor zover die bijstellingen gevolgen hebben voor de omvang van het begrotingsresultaat 2021. De post "overige lasten en baten" betreft derhalve de optelsom van alle bijstellingen kleiner dan € 50,0 duizend voor zover die van invloed zijn op het resultaat.

Pag 5 bijdrage RWM,

- Is dit de definitieve uitkomst van de gesprekken met Beek. Is het correct dat Beek dan bijna minder bijdraagt dan Beekdaelen nav de ontvlechting?
 - Indien correct waarom moeten wij daarmee accoord gaan?
- Dient hier een raadsbesluit aan ten grondslag te liggen en ligt dat er ook?
- Waarom dient een uittredende gemeente uit een regeling niet de kosten van toename van overheadkosten betalen?

Op 13 april 2021 hebben wij u, middels een raadsinformatiebrief, op de hoogte gesteld van ons voorgenomen besluit d.d. 13 april 2021 om de -als gevolg van het uittreden van de gemeente Beek uit de samenwerking- ontstane meerkosten ad. € 67.700 voor rekening van de gemeente Beekdaelen te nemen. Tevens is in genoemde raadsinformatiebrief melding gemaakt van ons voornemen om de ontstane desintegratiekosten ad. € 11.400 gelijkelijk met de gemeente Beek te verdelen.

Naar aanleiding van deze raadsinformatiebrief is een reactie/zienswijze ontvangen van de fractie Beekdaelen Lokaal.

Betreffende de bespreking, uitkomsten en vervolg bent u geïnformeerd in de raadsinformatiebrief d.d. 25 mei 2021.

Deze raadsinformatiebrief d.d. 25 mei 2021 is in deze Burap opgenomen.

Pag 7 Altaarstraat Schinnen

- Is de sloop geaccordeerd via raadsbesluit

Op het moment van constateren dat het krediet zou worden overschreden is gekozen om niet te wachten tot het eerste P&C moment (Burap I-2021) maar om uw Raad meteen te informeren. Een Raadsinformatiebrief is hiervoor een geschikt middel.

Op 19 januari 2021 heeft de Raad derhalve een Raadsinformatiebrief ontvangen (RIB Z/20/149831 251931) met daarin onderstaande tekst;

‘Daarnaast vallen de kosten voor de sloop van het zwembad vallen iets hoger (± €25.000) uit dan het beschikbare budget à € 104.950.

De formele besluiten die hiervoor nodig zijn leggen wij u in de eerste burap van 2021 ter besluitvorming voor.

Indien uw raad bedenkingen heeft ten aanzien van het vorenstaande verzoeken wij u dit voor 2 februari 2021 aan ons kenbaar te maken.

Wanneer er geen bezwaren worden ontvangen zal de definitieve opdracht aan de aannemer worden verleend en kan er gestart worden met de sloop.’

Hierop is geen reactie ontvangen.

In een raadsinformatiebrief kan het College echter niet formeel om extra krediet vragen. Dit gebeurt nu bij de Burap I-2021. Wellicht is dit wat laat en was het mooier geweest om dat in het voorgaande P&C document (Burap II-2020) te doen. Deze is in december 2020 in de Raad vastgesteld en is ambtelijk begin november afgerond. Deze informatie was toen nog niet inzichtelijk.

Kortom: Van te voren in een regulier P&C document aan uw Raad voorleggen is de geijkte weg maar gezien de doorlooptijden en de snelheid waarin soms moet worden gehandeld, kan dit niet altijd. De weg via de RIB met de mogelijkheid om uw

Raad te laten reageren en dan formeel alles afhandelen voor het eerst volgende P&C document is dan de beste optie.

Pag 7 30 km Amstenrade.

In eerste instantie gedacht dat het goedkoper kon, blijkt toch niet zo te zijn : kunt u uitleggen wat hiervan de oorzaak?

Wegens de herinrichting van de weg 9 jaar geleden waren deze werkzaamheden ingecalculeerd. Dit bleek niet te zijn meegenomen toentertijd. Hierdoor heeft Enexis deze werkzaamheden, zijnde het verleggen van kabels en leidingen, recent uit moeten voeren.

Pag 7 WMO

- Wat is de reden voor deze nieuwe applicatie?

Het contract met de huidige leverancier “Zorgned” expireert per 1 juli 2022.

Wij zijn derhalve genoodzaakt om een nieuwe Europese aanbesteding uit te voeren waarvoor ook externe ondersteuning noodzakelijk is.

Pag 8 sloop loods Nierhoven

- Is gedeeltelijke verkoop aan particulieren overwogen, eventueel als bouwgrond?
- is dit aanbesteed en zijn er verschillende offertes aangevraagd

Sedert 2015 stond de loods leeg vanwege de slechte staat van onderhoud en de daarmee samenhangende veiligheid. Het object ligt vlakbij de Platsbeek in de directe nabijheid van een recreatie- en natuurgebied. In het meest recente bestemmingsplan Kleine Kernen heeft de loods de bestemming "agrarisch met waarden" zonder bouwvlak en daarmee werd destijds, in elk geval impliciet, besloten om dit pand te slopen en het vrijkomende terrein een bestemming te geven die meer past bij de ecologisch en recreatief waardevolle omgeving.

Daar er naast sloop even de gedachten uitgingen naar verkoop, werd de raad van de voormalige gemeente Nuth op 20 maart 2018 in de gelegenheid gesteld om wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen. Daarbij werd kenbaar gemaakt dat verkoop geen optie was en dat onderzocht moest worden wat met dit gebied mogelijk is. Sloop was dan ook vanwege de veiligheid en de bestemming de enige optie.

Omdat de gemeente inzicht moet hebben in de bodemkwaliteit i.v.m. de voorgenomen sloop is daarom opdracht gegeven voor een bodemonderzoek, waarvan de bodemrapportage van Lieveense B.V. medio december 2020 werd opgeleverd. Gebleken is dat alleen sprake is van een lichte verontreiniging.

De RUD concludeert nu als beoordelaar dat door de sloop inclusief de fundamenteën en de verwijdering van de verharding de verhoogde gehalten vrijwel zullen zijn verdwenen. Gelet op de voorgenomen bestemming is dat voldoende.

Het college heeft dan ook nu besloten om de sloop van het gebouw c.a. meervoudig onderhands aan te besteden. De voorbereidingen worden daartoe nu getroffen.

Na vaststelling van de 1e burap 2021 zal de aanbesteding worden gestart met 3 partijen.

Pag 8 Petrus Canisius, dit is een groot project

- is dit aanbesteed en zijn er verschillende offertes aangevraagd
- ligt hier een raadsbesluit aan ten grondslag?

De units dienen op verzoek van Kindante en Coa reeds te worden geplaatst in de zomervakantie. Daarom is al gestart met de aanbesteding bij 3 partijen. De gunning vindt al eerder plaats dan de vaststelling van de eerste burap. De raad is hierover via de raadsinformatiebrief van 6 mei 2021 geïnformeerd.

Pag 8 markt Nuth,

- waarom zijn de bedragen van 75K en 10K dit niet in de oorspronkelijke begroting/bestek opgenomen?

Het bedrag dat in het raadsvoorstel was vermeld van € 60.000 dat zou kunnen worden ingezet uit middelen wateroverlast waren formeel niet beschikbaar. Derhalve worden die middelen in de 1e burap alsnog gevraagd (aangevuld met nog eens € 15.000 uit rioleringen in totaal € 75.000 is).

Daarnaast zijn er bij de afronding van het project onvoorziene kosten van € 10.000 gemaakt voor kleine bovengrondse aanpassingen.

Pag 11

- waarom is er zo veel geld nodig voor frictiekosten Dit is een bedrag van 820K, rijst de vraag :

Ten aanzien van frictiekosten personeel vindt een bijraming plaats van € 499.500. Dit bedrag bestaat uit het restantbedrag van € 199.500 uit 2020 (beschikbaar gesteld in de 1e burap 2020) plus voor 2021 € 300.000 aanvullende middelen. De bijraming verloopt budgettair neutraal.

- Wat is de status van de formatieplanning zowel kwalitatief als kwantitatief

In het voorjaar 2021 is een strategische personeelsplanning (spp) uitgevoerd waarmee de huidige en toekomstig benodigde kwalitatieve en kwantitatieve formatie in beeld is gebracht. De resultaten en oplossingsrichtingen liggen nu voor aan het college.

Pag 11, post 17

waarom wordt er externe inhuur verantwoord onder coronakosten en waarom is dit bedrag zo hoog?

- Inhuur heeft plaatsgevonden vanwege vervanging van ziekte/afwezigheid van vast personeel als gevolg van corona.
- Bij sommige taakvelden is de vraag vanuit samenleving in verband met corona toegenomen waardoor meer capaciteit nodig is/was.
- Kosten van inhuur zijn vaak minimaal 1,5 keer zo duur dan de salariskosten.

Pag 11, post 17

Gaarne uitleg over de 425K , hoe is dit bedrag verdeeld?

De specificatie van het betreffende bedrag is vermeld in de tabel op pagina 15 van de burap. Onderstaand treft u deze tabel aan:

Programma bestuur en ondersteuning (bedragen in euro's)	1e burap	§ corona
Desinfectie en bescherming tegen virus	5.000	3.2.1
Kosten extra publicaties	29.000	3.2.1
Inhuur externe expertise	258.000	3.2.1
Huur installaties raadszaal	4.400	3.2.1
Aankopen I&A	29.000	3.2.1
Verkiezingen	80.152	3.2.1
Resultaatbestemming verkiezingen	-80.152	3.2.1
Thuiswerkvergoeding	100.000	3.2.1
Totaal	425.400	

In de commissievergadering is gevraagd op welke wijze het bedrag van € 258.000 voor inhuur externe expertise wegens corona is opgebouwd.

Antwoord:

Zoals aangegeven heeft de inhuur plaatsgevonden vanwege vervanging van ziekte/afwezigheid van vast personeel als gevolg van corona of omdat de vraag vanuit de samenleving in verband met corona is toegenomen waardoor meer capaciteit nodig is/was. Op de volgende taakvelden is die ondersteuning nodig:

Openbare orde en veiligheid
WMO/jeugd
Monumenten/ erfgoed
Managementondersteuning
Communicatie

pag 11, Thuiswerkvergoeding

- Kunt uitleggen hoe de 100K thuiswerkvergoeding is opgebouwd?

Een vergoeding van € 200 netto per medewerker uitgaande van 225 medewerkers. Dit moet fiscaal worden gebruteerd waardoor de totale kosten circa € 100.000 bedragen.

- Aan wie wordt deze toegekend?

De thuiswerkvergoeding wordt in principe toegekend aan alle medewerkers in dienst van gemeente Beekdaelen.

Pag 25 punt 47.

- Waarom worden aanbestedingen van groen uitbesteed?

Dit toelicht op deze pagina. Momenteel ontbreekt het aan capaciteit en software om een goede aanbesteding op te zetten.

pag 26

- welke musea hebben zoveel geld ontvangen,
 - is dit een college/raadsbesluit?
- Waaruit bestaan de musea gelden?

De coronamiddelen 2020 die ontvangen zijn in 2020 betreffende cultuur worden via resultaatbestemming jaarrekening 2020 in 2021 toegewezen aan het exploitatiebudget cultuur (zie post nr. 55). De rubricering onder het taakveld musea is niet correct.

Pag 27. grote bijdrage aan Beweeg Beekdaelen (Beweegdaelen)

- Waaruit bestaan de bijdragen? Oplopend van 40K naar 152,5K in de volgende jaren

Dit is op basis van door raad vastgesteld beleid.

Bovenstaande middelen worden o.a. overgeheveld van het onderdeel JOGG en Project Gezond in de stad (GIDS gelden) (zie post nr. 63).

De bijdragen 2021 voor beweegdaelen zijn:

Stg. Ecsplora	€ 208.000	€ 212.364 (beschikt per 10-12-2020)
Bureau Negen B.V.	€ 162.000	
Mee Zuid-Limburg	€ 29.000	
Diversen	€ 15.000	

- Bovenstaande in relatie tot Kadernota pag 39 :
 - De rol van de gemeente hierin is zeer beperkt. De betreffende werkgroepen zullen activiteiten initiëren, net zoals ook burgers, verenigingen en andere partners dat kunnen doen en daarvoor subsidie aanvragen. Het kernteam bepaalt of een voorgenomen activiteit past binnen de doelstellingen van het Lokaal Sportakkoord en kan daarvoor vervolgens subsidie toekennen. Deze subsidies worden betaald uit de rijksmiddelen (40 duizend euro per jaar) die wij voor het Lokaal Sportakkoord ontvangen. Voor 2022 is op dit moment niet de verwachting extra middelen voor het onderdeel sport in te zetten

Sportakkoord staat los van het programma Beweegdaelen. Het betreft een landelijke regeling met een lokale uitvoering waarvoor een aantal jaren € 20.000 en ivm corona in 2021 € 40.000 uitgekeerd wordt.

Pag 29 waarom kost Samenkracht en Burgerparticipatie € 478K in 2021, wat is de opsplitsing in de twee elementen?

- Waaraan dragen deze bijdrages bij?
- Waarom in 21 478K en dan zeer substantiële afname en dan weer naar 100K

In de bijstelling van de raming met € 478.000 zit o.a. € 257.000 van restant middelen koplopergemeente cliëntondersteuning die via de

resultaatbestemming 2020 overgeheveld worden naar 2021. Daarnaast is er een raming van € 98.000 opgenomen voor bestrijding eenzaamheid (wordt gedekt door ontvangen coronagelden van het rijk).

Resteert een aantal kleinere posten:

- Afschrijving ICT software-pakket afdeling sociaal (32K)
- POH-jeugd (25 K)
- Coronakosten WMO (25K)
- In 2020 ontvangen middelen i.k.v. verplichte GGZ worden in 2021 ingezet (28K)
- Diversen (13K)

Pag 6 : (pag 29) : sociaal domein : kunt u de grote verschillen in bedragen uitleggen 2021 tov volgende jaren ?

In 2021 worden middelen uit de meicirculaire 2021 geormerkt. Dit betreft o.a. middelen uit de integratie-uitkering Participatiewet (m.n. WSW). De structurele verwerking m.i.v. 2022 vindt plaats in de kadernota en niet in deze 1ste Burap 2021. Derhalve is het bedrag in 2021 hoger dan in 2022 en volgende jaren. Zie verdere toelichting bij post nr. 77 en 21.

Pag 46 : U9 : Dorpshuis Vaesrade :

Vraag : waarom kan de aanvraag niet ingediend worden?

De aanvragen voor de 2 resterende voorschotten zijn inmiddels aangevraagd bij de provincie. We hebben bevestiging gekregen dat de provincie deze heeft ontvangen. Naar verwachting worden de voorschotten binnen 3 weken aan de gemeente uitgekeerd waarna wij de resterende voorschotten naar het kerkbestuur kunnen uitkeren.

Pag 50 Project u18 tenniscomplex Wijnandsrade en Schimmert hebben een verschillende status mbt tot amoveren.

- Is de stand van zaken hier correct geformuleerd?

Het plan om de tennisbanen in Wijnandsrade te laten vervallen, gaat uitgevoerd worden. Overwogen wordt of er nog een restant tbv beweegactiviteiten in het park over kan blijven.

Voor de tennisbanen in Schimmert ligt het plan om deze in eigen beheer over te dragen aan TC de Waterkoel (de huidige tennisvereniging).

Pag 85 : kosten werving en selectie

- Is dit niet erg hoopvol gebudgetteerd voor de komende jaren : 0 euro
- Of worden de W&S kosten ergens anders neergezet?

De bijraming van de uitgaven voor werving en selectie betreft de vervanging van afdelingsmanagers voor de afdelingen bedrijfsvoering en ruimte. Bij de werving van afdelingsmanagers wordt gebruikt gemaakt van externe ondersteuning. Dit betreft een incidentele bijraming omdat ervan uit wordt gegaan dat niet jaarlijks een manager vervangen hoeft te worden.

Coronarapportage

Pag 96 : festival van de hoop : 100K :

- Hoe worden de 100K verdeeld
 - Wat zit hier in : inhuur externe; hoeveel uur, hoeveel voor voor daadwerkelijk festivalactiviteiten

Het geraamde bedrag is een inschatting op basis van de kosten voor andere grootschalige evenementen zoals bijvoorbeeld "De Ontmoeting" in de Oirsprong begin 2019 waarmee de start van Beekdaelen werd ingeluid.

Onderstaande vragen zijn van de fractie D66

P.7 krediet 30.000 voor uitvoering motie verkeersveilige kernen

Er wordt een kopie van het verslag van de bijeenkomst over de Stationsstr e.o. Schinnen verstrekt (uitvoering motie Franssen)

De afdeling heeft toegezegd het verslag te zullen verstrekken.

De motie verkeersveiligheid kernen is niet de grondslag voor de bijeenkomst met het comité "Dorpsstraat-Altaarstraat-Stationstraat". De basis van het overleg was het besluit van de raad (motie) voor de 30km inrichting van bedoelde wegen.

P.60 lobby aanpak rijk A76:

Hoe was de lobbygroep samengesteld?

Welke stappen heeft de lobbygroep gezet?

Wie heeft welke opdracht gegeven aan de lobbygroep?

Welke kosten heeft Beekdaelen gemaakt?

Waarom score groen als er geen resultaat is behaald?

De lobby is door de provincie Limburg georganiseerd. Op burgemeestersniveau heeft hierover destijds afstemming met de provincie hierover plaatsgevonden.

Onder het Provinciale Motto "investeren in de ontwikkeling van de internationale vervoersas A76" is er een studierapport opgesteld "gebiedsontwikkeling A76 zone". De fusiegemeenten Onderbanken – Nuth-Schinnen (ONS) hebben hieraan een bijdrage geleverd. Onderdelen van het rapport zijn door provincie Limburg overgenomen in het aanbod aan het kabinet (april 2018) "Limburg maakt Nederland Groter".

Het opgeleverde rapport is een verkenning naar kansen en mogelijkheden rondom de A76-zone. Het rapport geeft inzichten voor alle (vervolg)trajecten die in de regio spelen of gaan spelen. Zo ook de ontwikkeling van de A76 zone op grondgebied van Beekdaelen. Dit mede ter verdere uitwerking van de ontwikkelagenda Leven en werken in het landschap.

De fusiegemeenten ONS hebben aan het rapport zelf € 30.000 bijdragen.

De score is op groen gezet omdat het rapport al is opgeleverd in 2018 en omdat de provincie aan zet is voor de lobby naar het Rijk. De provincie

heeft de lobby naar het Rijk in gang gezet en het staat voor de provincie nog steeds op de agenda.

De gemeente, op haar beurt, werkt verder aan de doelen als beschreven in de investeringsagenda Leven en werken in het landschap.

P.80 pilot verduurzaming agrarische bedrijven

Waarom is project net gestart als gevolg van prioriteitsstelling terwijl er toch een duidelijke motie lag van Laumen/Swelsen? Ergo, waarom is niet eerder gerapporteerd en gevraagd voor meer budget om evt externe hulp te kunnen invliegen?

Er kan niet met een pilot gestart worden als er geen kandidaat voor is. Op goed geluk naar een willekeurig agrarisch bedrijf stappen met de vraag of deze mee wil doen met een pilot getuigt niet van een professionele aanpak. Op basis van de agrarische scan (in samenwerking met Middengebied) zou inzicht ontstaan in de situatie en behoeften van onze agrarische bedrijven. Van daaruit zou een kandidaat voor de pilot geselecteerd worden. De agrarische scan laat echter te lang op zich wachten en ondertussen heeft zich spontaan een bedrijf gemeld dat een doorontwikkeling wil gaan maken en dat aansluit bij de beoogde pilot. Vandaar dat nu dit bedrijf geselecteerd is. Het heeft dan ook nu pas zin om eventueel een additionele inspanning te doen en externe hulp in te vliegen.

Ten aanzien van de status van de pilot is overigens al eerder gerapporteerd dat deze wachtte op de agrarische scan.

P.81 Feldebiss

Waarom score groen als er geen bloemen-lint overleg is en er geen zicht is op uitkijkpunt? Wat is perspectief volgens welke stappen om beiden alsnog spoedig te realiseren?

Zoals in de burap is aangegeven, zijn de opdrachten voor de zitmeubels en lichte elementen tijdig verstrekt. Vertraging is opgetreden door een verlate levering van het staal (door het schip dat in het Suez kanaal is vastgelopen). De zitmeubels zijn inmiddels geleverd en gemonteerd. Wij verwachten op korte termijn de zitmeubels kunnen te plaatsen.

Voor wat betreft het uitkijkpunt en het bloemenlint hebben wij eerder via de 2de bestuursrapportage (2020) gerapporteerd:

I.v.m. de coronacrisis zijn wij niet in overleg getreden met grondeigenaren. Op het moment dat het verantwoord is, starten wij de overleggen weer op.

Zoals aangegeven in de 1ste bestuursrapportage van 2021 streven wij ernaar het uitkijkpunt in 2022 te realiseren en het volledige project

hiermee in 2022 af te ronden. Wij zijn hierbij afhankelijk van ruimtelijke procedures en de medewerking van grondeigenaren.

Vraag over gemiste informatie afkoppelsubsidie hemelwater

Waarom is dit niet in de projecten opgenomen? Zat niet het in CUP waaromtrent in het verleden de afspraak is gemaakt om over te rapporteren in de projectenrapportage

Hoeveel geld is er besteed aan de uitvoering en hoeveel geld is er uitgekeerd aan subsidie? Hoeveel huishoudens hebben subsidie (50?) met hoeveel m2 afgekoppeld oppervlak?

Als bijlage bij deze mail is het Dashboard met daarin de laatste stand van zaken (25-06-2021) van de Stimuleringsregeling afkoppelen hemelwater.

Ter verduidelijking van het Dashboard:

Aantal ontvangen aanvragen: 209
Aantal goedgekeurde aanvragen: 68
Aantal aanvragen zonder reactie: 69
Aantal aanvragen dat niet afkoppelt: 39
Aantal geannuleerde aanvragen: 1
Aantal aanvragen geen interesse: 25
Aantal aanvragen nog in te plannen: 4
Aantal aanvragen ingepland: 3

Het aantal aanvragen dat goedgekeurd is door de uitvoerende partij (RHDHV) is 68 aanvragen. 63 aanvragen daarvan hebben een beschikking van de gemeente ontvangen. 5 aanvragen zijn bij mij nog in behandeling en/of nog niet overgedragen door RHDHV aan mij.

Op de 63 beschikkingen die wij hebben verstuurd heeft de gemeente een bedrag van €100.660 subsidie verleend. Het aantal m² dat afgekoppeld is bedraagt 10.066. Gemiddeld koppelt een aanvrager dan ongeveer 160 m² af per aanvraag.

Onderstaande vragen zijn van de fractie VG

1. Blz. 1: Al na drie maanden is het begrotingsresultaat met name in 2002, 2023 en 2024 aanzienlijk (negatief) gewijzigd. Klopt het dat met name de actie ‘fit for the future’ hiervoor verantwoordelijk is?

Op pagina 5 staat de verdere uitsplitsing. Dit wordt inderdaad voornamelijk veroorzaakt door Fit for the Future. Het wil echter niet zeggen dat zonder Fit for the Future dit niet had plaatsgevonden.

In programma 5 ‘Sociaal domein en volksgezondheid’ zit een grote negatieve bijstelling van het budget op de WMO ad. € 8 ton. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door een stijging in de omvang en door een loon- en prijsstijging. Betreffende de loon- en prijsstijging zijn de landelijke normen gehanteerd.

Ook zonder het traject van Fit for the Future hadden wij deze extra kosten in de begroting moeten bijstellen.

2. Blz. 2: Er wordt inzicht gegeven in de stand van zaken van een aantal belangrijke projecten. Waarom zijn juist deze projecten geselecteerd en over hoeveel andere projecten wordt niet gerapporteerd?

In het verleden is afgesproken om de projecten vanuit het CUP (College uitvoeringsprogramma). Deze projecten zijn nu wederom gerapporteerd.

2. Blz. 4. De structurele kosten van de Gijselaar en de verlaging van de afschrijvingstermijn wegen zorgen voor een verdere negatieve bijstelling. Moet nog in de kadernota opgenomen worden?

Bij het raadsvoorstel ‘De Gijselaar’ is een begrotingswijziging opgenomen. Bij de vaststelling van het voorstel wordt ook de begrotingswijziging vastgesteld. Vanaf dat moment zijn de structurele kosten verwerkt in de begroting.

Het effect van de verlaging van de afschrijvingstermijnen van wegen van 60 naar 35 jaar wordt als ‘nota van wijziging’ in de burap verwerkt. Die nota van wijziging kunt u voor de raadsvergadering van 13 juli aanstaande tegemoetzien.

3. Blz. 7: kredietvotingen.

-Besluit 2a van het raadsvoorstel vermeldt alleen het aanvullend krediet, waarom niet de DUB-gelden?

De DUB-gelden blijken in het verleden al te zijn bestemd in dit project. Alleen het extra krediet ad. € 25.000 is nog benodigd voor de afronding van dit project. De tekst in de Burap is niet geheel correct.

-Waarom is onder 5 'BDU diverse verkeersmaatregelen' opgenomen, terwijl het raadsvoorstel onder besluit 2. hier niet naar verwijst?

Er wordt geen extra krediet gevraagd. Dit zijn geoormerkte gelden maar ook hieromtrent willen wij uw Raad transparant informeren.

De BDU middelen die ontvangen zijn betreffen:

- De eindafrekening BDU project verkeersmaatregelen Provinciale weg in relatie met Buitenring ad. € 76.858.
- Eindafrekening BDU project vrijliggende fietspaden Steenstraat Puth (LIA 18) ad. € 37.670
- Eindafrekening BDU project veilige voetgangers en fietsoversteekplaatsen (LIA 13) ad. € 13.130

4. Blz. 7. Fit for the future. 550 begrotingsposten moesten worden bijgesteld. Hoeveel begrotingsposten hoefden niet te worden bijgesteld?

De (exploitatie)begroting bestaat uit 1.446 begrotingsposten. De Fit for the future gesprekken hebben geleid tot 561 bij te stellen begrotingsposten. Dat betekent dat er 885 posten niet zijn bijgesteld. De Fit for the future gesprekken hebben plaatsgevonden in de periode januari t/m maart 2021.

5. Blz. 14, ad 14, regel 3: toereikend= ontoereikend?

Correct. Hier is een deel van het woord weggefallen. Moet zijn ontoereikend.

6. blz. 32, ad 73. Die onder het programma bestuur en ondersteuning vallen = die onder het programma sociaal domein en volkshuisvesting vallen? Zie ook elders.

Correcte opmerking. Dit is een stuk tekst dat bij ieder programma terug komt echter de benaming van het programma had wel aangepast moeten worden. In de onderstaande tabellen staan wel de juiste programma's aangegeven.

7. Blz. 36, in tabel, 95: opbrengsten afvalstoffenheffing 0,0 euro. Wat betekent dit en waarom hier vermeld (is toch < 25.000 euro).

Uiteindelijk had deze regel in de tabel moeten worden verwijderd.

8. Blz. 38, ad 94. Bijdrage RWM. Zou hier geen apart raadsvoorstel over komen (zie reactie BL op raadsinformatiebrief). Of is opname in de burap als zodanig bedoeld als het aangekondigde raadsvoorstel?

Op 13 april 2021 hebben wij u, middels een raadsinformatiebrief, op de hoogte gesteld van ons voorgenomen besluit d.d. 13 april 2021 om de - als gevolg van het uittreden van de gemeente Beek uit de samenwerking - ontstane meerkosten ad. € 67.700 voor rekening van de gemeente Beekdaelen te nemen. Tevens is in genoemde raadsinformatiebrief melding gemaakt van ons voornemen om de ontstane desintegratiekosten ad. € 11.400 gelijkelijk met de gemeente Beek te verdelen.

Naar aanleiding van deze raadsinformatiebrief is een reactie/zienswijze ontvangen van de fractie Beekdaelen Lokaal.

Betreffende de bespreking, uitkomsten en vervolg bent u geïnformeerd in de raadsinformatiebrief d.d. 25 mei 2021.

Deze raadsinformatiebrief d.d. 25 mei 2021 is in deze Burap opgenomen.

9. Blz. 39. Kunt u de zinnen: 'In de voormalige gemeente Schinnen werd de terminologie DOP gehanteerd. Met een “*” welke overige projecten ook als een DOP kan worden beschouwd' eens toelichten.

In de voormalige gemeente Schinnen werd te terminologie DOP gehanteerd. DOP staat voor dorpontwikkelpunten. Een aantal van de projecten die aan deze terminologie voldeden zijn hier aangehaald.

10. Blz. 43: Clemensdomein. Hoe hoog is het budget voor fase 2?

De voorbereidingskosten van fase 2 bedragen € 80.000.

Inbreng Beekdaelen in fase 2 = € 35.000 Brunssum doet de andere € 35.000 en IBA de resterende € 10.000.

Alle overige uitvoeringskosten worden gedekt uit leader subsidie, Provinciaal geld, inbreng stichting geld en uren.
Dus geen inbreng vanuit Beekdaelen.

11. Blz. 47: Hoeve ter Linden. Wat is bedoeld met: 'Overdracht van dossier aan vervangers van Annemie van Thoor'? Zou dit niet geanonimiseerd moeten worden?
Naam moet er zeker uit. Dit is omissie.

12. Blz. 76, B.20.26: U spreekt over de nadelige gevolgen van de coronacrisis op de economie. Welke indicaties heeft u hiervoor?

Bijvoorbeeld op basis van (wetenschappelijke) artikelen:

<https://www.parool.nl/nieuws/de-economische-gevolgen-van-corona-het-wordt-erg-of-erger~b357c9a2/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

<https://www.rtlnieuws.nl/economie/artikel/5178049/coronacrisis-economie-krimpt-werkloosheid-regio-regionaal>

Er zijn sectoren die hierin hard worden getroffen, denk aan de lokale ondernemers. Daarnaast zijn er sectoren die in deze periode zijn gegroeid, te denken valt aan online aanbieders.

13. Blz. 80, 24. Wat is de inhoud van het project Gezond in de Stad?

Dat is geen apart project, dat is de naam van het Rijksbudget dat gemeente met lage SES wijken krijgen om extra investeringen te doen in het verbeteren van de gezondheid van inwoners. In vm. Nuth is dit budget -zoals in veel andere gemeenten- ingezet om Jogg activiteiten te realiseren. In Beekdaelen is dit voortgezet.

14. Blz. 91, ad 36. De grootste negatieve invloed op de begroting is ZIN hulp bij het huishouden: 679.000 euro. Daarvan zegt u slechts dat deze post flink is gestegen? Wat de VG betreft heeft dit toch een genuanceerdere toelichting.

Er vindt een forse bijstelling plaats bij het budget ZIN hulp bij het huishouden en ZIN individuele begeleiding 18+. De bijstelling wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door indexering 2020 en 2021. In 2021 heeft er een forse indexering plaatsgevonden (HBH 8,51% en begeleiding gemiddeld 3%) vanwege het naleven van de AMVB reële kostprijs. De forse indexering is primair gelegen in de forse salarisverhoging binnen de CAO VVT. Zoals te lezen op pagina 91 van de burap, onderdelen 36 en 37, vindt dekking van de indexering normaliter plaats op de algemene post loon- en prijsstijgingen. Het hiervoor opgenomen bedrag in de begroting is echter onvoldoende om de indexering in 2021 af te dekken. Doordat deze post onvoldoende is en ook in 2020 de indexering niet in de productbegroting van de Wmo is verwerkt, vindt er nu een forse bijraming plaats binnen de productbegroting. Ten slotte merkt ook de gemeente Beekdaelen de gevolgen van de invoering van het abonnementstarief voor wat betreft de aanzuigende werking op het onderdeel hulp bij het huishouden.

15. Blz. 99, 3.2.2. Op grond waarvan wordt het verdedigbaar geacht het bedrag te verlagen van 300.000 naar 85.000 euro?

De betreffende passage is abusievelijk blijven staan en heeft betrekking op de 2^e coronarapportage 2020 die uw raad in december 2020 heeft vastgesteld. Onderstaande passage kan derhalve komen te vervallen:

Om die kosten in de toekomst te kunnen opvangen is in de eerste burap 2020 voorgesteld een stelpost 'werkkrediet operationele kosten corona' op te nemen voor een bedrag van € 300.000. Die kosten worden gedekt door inzet van de reserve nog te bestemmen. Aangezien het jaar bijna voorbij is wordt het verdedigbaar geacht het bedrag in deze burap terug te brengen tot € 85.000. De totale kosten in deze coronarapportage zijn op die manier gelijk aan de bijdragen die de gemeente ontvangt van het rijk als compensatie voor die kosten.

Aanvullende vragen:

1. Vervangen units uitbreiding BS Petrus Canisius te Schinnen

Vraag: Is dit geregeld gezien de tijdsdruk die erop staat?

De units dienen op verzoek van Kindante en Coa reeds te worden geplaatst in de zomervakantie. Daarom is al gestart met de aanbesteding bij 3 partijen. De gunning vindt al eerder plaats dan de vaststelling van de eerste burap. De raad is hierover via de raadsinformatiebrief van 6 mei 2021 geïnformeerd.

2. Projectenrapportage

Ik begrijp de strekking van de stoplichten, toch zijn er enkele stoplichten waarbij ik vraagtekens zet, bijvoorbeeld U5 en U19. De ene heeft code 2 de andere code 3, terwijl bij beide alleen het groen nog moet worden afgewerkt? Zo zijn er meerdere van deze punten.

De stoplichten worden gevuld op basis van de criteria:

- Middelen
- Tijd
- Kwaliteit

Bij het project U19 zien wij terug dat hier in het verleden extra middelen voor geraamd zijn en dat met het oorspronkelijke budget niet is uitgekomen. Dit is tijdig gemeld en hierbij blijft de vraag of het dan oranje of groen moet zijn. Dit blijft het lastige aan een stoplichtenmodel. Je geeft er een specifieke kwalificatie aan maar alles heeft een achterliggend verhaal.

U37

Afsluiting Naanhofsweg

Voor dit project geldt code 2, waarom heeft dit project niet code 1 gekregen?

Bij zowel oranje als rood dient er vervolgactie te zijn geweest of te komen. Aangezien dit nog moet worden uitgevoerd, klopt dit. Het project loopt nog maar is nog weinig concreet. Aangezien er geen harde doelstellingen betreffende middelen, kwaliteit en of geld zijn overschreden is deze niet rood gekleurd.

B20-26, punt 8:

In te stemmen met het treffen van een individuele coronaregeling met stichting ZLF ivm extra kosten verplaatsen ZLF 2020 naar 2021.

Welke kosten zijn dit aangezien het ZLF in 2021 ook niet is doorgegaan.

Het budget voor het ZLF van 2020 is doorgeschoven naar 2021. Dit is al eerder besloten maar nu het ZLF 2021 ook niet doorgaat, worden hieromtrent wederom geen kosten gemaakt.

Onderstaande vraag is van de fractie VVD

In de financiële verordening staat in bijlag I bij de afschrijvingstermijnen 'Natuurontwikkelingen'. Dit wordt afgeschreven in 20 jaar.

Dit is hierin opgenomen aangezien de gemeenten de mogelijkheid hebben om bij bijvoorbeeld de aanleg van een park nieuwe bomen te activeren en hierover af te schrijven.