

Onderwerp: vragen ex. artikel 32 RvO inzake zorgen van bewoners Bommelen.

Inwoners van Bommelen geven aan dat ze zich ernstig zorgen maken over de bouw van de loods op Molenweg 4 te Wijnandsrade. Hiervoor is een brandbrief d.d. 02-09-2022 gestuurd.

Nadien hebben de bewoners (Molenweg 1,5,9,11,15,19, Bommelen 6,6A,15,16,17,18,2,23, Bommelenweg 1) nog een overleg gehad waarin nog een fiks aantal vragen werden geformuleerd die wij als fractie GroenLinks Beekdaelen als vragen ex. artikel 32 doorleiden.

De fractie GroenLinks Beekdaelen verzoekt het College van B & W conform ex art. 32 RvO de volgende schriftelijke vragen te beantwoorden:

A. Vergunningsverlening, wetgeving en beleid op plaatselijk, regionaal en landelijk niveau.

1. Welke esthetische normen zijn toegepast om dit gebouw te laten voldoen aan het bestemmingsplan? Bij het verlenen van de oorspronkelijke vergunning ging het om een opslagloods voor aardappelen, die door de plaatselijke agrariër gebruikt zou gaan worden. Hierbij gaat het om een dominant gezichtsbepalend bouwwerk in een agrarisch gebied met hoge recreatieve waarde.
2. Volgens het verlenen van de nieuwe vergunning gaat het gebouw door een commerciële gebruiker gebouwd en geëxploiteerd worden. Deze heeft zijn eigen rapporten bijgevoegd met daarin de te verwachten cijfers. Wie heeft deze cijfers op haalbaarheid en mogelijke overschrijding gecontroleerd en wie gaat de daadwerkelijke belastingen en overlast meten en controleren en ingrijpen bij overschrijdingen?
3. Wordt de loods alleen gebruikt voor opslag van aardappels, of wordt de loods in de tijd dat er geen aardappels in liggen, gevuld met andere landbouwproducten? De overlast van beladen en ontladen, draaien van ventilatoren enzovoorts zal dan alleen maar meer worden. Hoe gaat de gemeente handhaven?
4. Heeft de ondernemer aan de gemeente wel de juiste informatie gegeven, niet alleen over de opslag, maar ook over de overslag en de behandeling van de producten (bulkwaren opslaan, de behandeling met ziektewerende middelen (fijnstof), blaasventilatie (meer fijnstof en geluidsoverlast)?
5. Is er voor afgifte van de vergunning een **onafhankelijk** onderzoek verricht naar de gevolgen voor de veiligheid als gevolg van meer verkeer (ook aan de aanrijroutes), de capaciteit van het wegennet in directe omgeving en aanrijroutes, Hulsberg/Swier/Ten Esschen/Weustenrade/Hoensbroek.
6. Is er **onafhankelijk** onderzoek gedaan naar de gevolgen van de gezondheid van de omwonenden vanwege de sterke toename van fijnstof en andere stoffen, die bij de opslag en verwerking van aardappelen en eventuele andere producten zoals uien, vrijkomen?
7. Heeft de gemeente de vergunning wat betreft de tank met propaangas goed toegepast en rekening gehouden met de contourcirkels en de nabijheid tot huizen?
8. Is er voor afgifte van de vergunning een verantwoordelijke van de gemeente Beekdaelen ter plaatse geweest om te zien waar Bommelen in 2020 stond als groen gehucht in de

gemeente Beekdaelen en tegelijkertijd om een beeld te krijgen van dit gebied met daarin een loods van 12.5 meter (maximaal toegestane) hoogte in het nagenoeg open veld tegenover de karakteristieke en cultuurhistorisch waardevolle lintbebouwing?

9. Kunt u de beslissing op aanvraag van de bouw **herzien en toetsen** aan de waarden en omstandigheden van september 2022. Complete (bouw)projecten worden al meer dan 3 jaar stopgezet of vergunning tenietgedaan door klimaat- en milieucrisis. Dit was al een onderwerp van nationaal belang voor afgifte van de vergunning en er waren al talrijke projecten (tijdelijk) stopgezet. Toch heeft het college van onze gemeente in 2020 de afspraken en bestemmingen van 2005 (toch een hele andere tijd) zonder wijzigingen gehanteerd.
10. De inwoners van Brommelen zijn niet gehoord in het proces van vergunningverlening, meer dan 80 bezwaarschriften zijn zonder onderbouwing van tafel geveegd. Is het proces van vergunningen, inspraak, bezwaar, hoor en wederhoor door Corona en de lockdown niet correct uitgevoerd?
11. Is de bouwvergunning door een onafhankelijke instantie getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de hinderwetvergunning en de natuurwet)?
12. Moet de vergunning niet worden herzien op basis van het huidige stikstofbeleid met strengere eisen?
13. Past de vergunning voor een megaloods voor grootschalige (industriële) omvang wel in het bestemmingsplan/ in de omgevingsvergunning, de POL2014 met de tien kernwaarden van het Nationaal Landschap Zuid-Limburg, de regelgeving rond Natura 2000 en de nota ruimtelijke ordening, die de historische lintbebouwing wil in stand houden en beschermen?
14. Is de bouw van de loods binnen 6 maanden na het verlenen van de vergunning gestart?

B. Gevolgen voor de leefbaarheid van Brommelen en gevolgen voor de gezondheid van zijn bewoners.

1. Inwoners van Molenweg 5 en 7 hebben de toegangsweg naar de loods direct voor hun huis. Hun leefkwaliteit en geestelijke gesteldheid worden zwaar belast indien de loods gebouwd mag worden. Heeft de gemeenteraad de gevolgen voor deze inwoners meegewogen bij hun beslissing? Sinds de inwoners weten dat de bouwvergunning is afgegeven zonder overleg met hen, staan zij onder hoge stress en lijdt hun gezondheid.
2. De megaloods in Brommelen zal tot een grote toename van arbeidsmigranten leiden binnen de gemeenschap van Brommelen (en Swier). Dit zal grote gevolgen hebben voor de leefbaarheid, de sociale cohesie en de gemeenschapszin in het gehucht. Wat is de houding van de gemeente ten opzichte van dit overlast door de grote groep arbeidsmigranten en de druk op de kleine gemeenschap van Brommelen?
3. Het betreffende bedrijf achter de megaloods breidt zich binnen de gemeente Beekdaelen steeds uit. Het is een bedrijf met industriële handelingen, met een agrarisch product en werknemers die vooral arbeidsmigranten zijn. In Arensgehout leidt dit bedrijf reeds tot veel overlast, ook met de benodigde overlast door de grote groep arbeidsmigranten. Dit bedrijf met de arbeidsmigranten die (te) lange dagen werken, die hard en agressief rijden in de kern Brommelen zal door de vele aanwezige arbeidsmigranten tot veel overlast leiden. Kan dit/mag dit zomaar? Begrijpt u dat dit de leefbaarheid in ons dorp ernstig zal schaden? Kunt u dit controleren, door een maximaal aantal per vaste bewoners vast te leggen? Kunt u de rechten op het gebied van arbeid, wonen en gezond van die arbeidsmigranten afdwingen?
4. Bij de opslag van, het transport van en de verwerking van agrarische producten zal de inzet en opslag van zwaar materiaal en materiaal nodig zijn. Hierbij moet gedacht worden aan lawaai-producerende machines en transportmiddelen. Het gebruik hiervan zal ivm overlast

aan tijdslimieten gebonden moeten worden. Welke tijdsnormen wil de gemeente handhaven in een agrarisch-recreatief gebied met een hoge leefbaarheidswaarde voor de omwonenden?

5. De toename van zwaar landbouwmaterieel en vrachtwagens kan ook tot gevolgschade aan huizen aan de route leiden, bijvoorbeeld door trillingen. Hebt u de gevolgschade voor huisbezitters **onafhankelijk** onderzocht? Waar is dit onderzoek voor de burger toegankelijk?
6. Krijgen de bewoners van Brommelen voor de schade door trillingen en de waardevermindering door de horizonvervuiling een vergoeding van de gemeente, of van de ondernemer?
7. Is ons woon/leefgenot voor de gemeente Beekdaelen (B&W, gemeenteraad en ambtenaren) belangrijk? Zo ja, waarom mag hier dan agro-industrie komen? Waarom wordt het een grote ondernemer zo aantrekkelijk gemaakt door de gemeente?

C. Gevolgen voor de verkeersveiligheid en de belasting van de infrastructuur

1. Bij commercieel gebruik door bijvoorbeeld de opslag van elders geproduceerde producten (het is immers geen plaatselijke agrariër en de aardappelen komen overal uit Europa) zal de intensiteit van af- en aanvoer dus minimaal verdubbelen. Welke maatregelen zijn genomen om de verkeersoverlast voor alle omwonenden en de verkeersveiligheid te garanderen?
2. Hoe ziet de gemeente de aangekondigde snelheidsbeperkende maatregelen die gerealiseerd zullen worden in samenhang met het intensief gebruik door zware landbouwvoertuigen die ook een gevaar vormen voor de vele fietsers (o.a. schoolgaande jeugd) en voetgangers. Behalve het beperkt aanwezige voetpad in Brommelen (zie brandbrief), is in Swier het voetpad gedeeltelijk heel smal.
3. Wat zijn de aan- en afvoerroutes? (Via Swier, Weustenrade, Ten Esschen, Hellebroek?)
4. Heeft de gemeente eraan gedacht dat de Molenweg, Brommelen en de weg Swier te smal zijn voor twee commerciële voertuigen die langs elkaar moeten staan of passeren?
5. Hoe kan bedrijf Nuchelmans wel toestemming krijg om met zwaar transport door een al onveilig gebied te rijden, terwijl andere vergelijkbare bedrijven (zoals Erens) naar een bedrijventerrein moesten? Terwijl de verkeerssituatie in Brommelen al jaren bij de gemeente als onveilig op de kaart staat? Wat gaat de gemeente hieraan doen?

D. Gevolgen voor de natuur en het milieu

1. Bij het gebruik en de inzet van transportmiddelen zal onderhoud en gebruik van brandstof op het terrein om de loods noodzakelijk zijn. Lekkende diesel- en motorolie zorgen voor een zware milieubelasting van bijvoorbeeld het grondwater en blijvende vervuiling van de grond. Tankstations dienen derhalve te voldoen aan de strengste milieueisen en moeten zeer kostbare voorzorgsmaatregelen nemen! Welke maatregelen heeft de gemeente voorzien voor de aanleg hiervan? Welke voorzorgsmaatregelen moeten door de commerciële exploitant van de loods genomen worden?
2. Als Beekdaelen gaat voor duurzaamheid en klimaatneutraal, past het realiseren van deze intensieve vorm van grootschalige agro-industrie dan binnen deze visie en strategie? Hoe zit het met de stikstofmaatregelen, deze gelden ook voor landbouw?
3. Is er gekeken naar de afstand van de bouwplaats en de natura-2000gebieden in het Geleenbeekdal? De habitatsrichtlijn geeft een keiharde 10 km-zone aan. Is dit gewaarborgd? Zo ja, waar is de zorgzaamheid en de hantering van de regelgeving hieromtrent beschreven en aangeduid? Zo nee, wanneer gaat de gemeente de vergunning herbeoordelen op basis van deze wetgeving?

4. Is er rekening gehouden met de gevolgen voor de natuur (flora en fauna) en zeldzame dieren in de EHS rondom het betreffende perceel?

E. Vragen naar alternatieven

1. Heeft de gemeente zich gerealiseerd dat de nieuwe eigenaar van de grond geen plaatselijke agrariër is en reeds loodsen heeft. Kan of moet deze aardappelloods bij zijn reeds aanwezige loodsen gebouwd worden om zo de overlast elders in de gemeente te beperken?
2. Daar de activiteiten van de commerciële gebruiker reeds uitgevoerd worden in Arensghout is het onbegrijpelijk dat de daar al voor overlast zorgende activiteiten ook elders binnen de gemeente worden ontplooid. Waarom wordt de exploitant niet verplicht om al zijn opslagloodsen te plaatsen op het industrieterrein met een calamiteitenplan, waar bovendien een efficiënte en minder milieubelastende en overlast-bezorgende verbinding naar de snelweg aanwezig is?
3. Heeft gemeente Beekdaelen met het indienen van de vergunning van bedrijf Nuchelmans een alternatief aangeboden? Zo nee waarom niet? Zo ja waarom heeft de gemeente Beekdaelen toch toestemming gegeven voor het perceel in Brommelen? Zo ja, waarom mag het bedrijf Nuchelmans weigeren?
4. Heeft de gemeente eisen gesteld om de te verwachten CO-uitstoot, fijnstofuitstoot, schade aan de weg en bebouwing, gevaar voor andere weggebruikers te beperken? De vergunningsregels zijn namelijk strenger geworden: we verwachten dat de vrachtwagens met aardappels en de gebruikte landbouwvoertuigen elektrisch zijn, dat de ondernemer het wegdek laat aanpassen (geluiddempend en trillingbeperkend), dat er een veilig fietspad en voetpad komt, dat er beplanting rondom de loods komt (mocht deze komen) passend in het Limburgs landschap om de landschapsschade te beperken.
5. Heeft de gemeente eraan gedacht de vele nadelige gevolgen voor de bewoners te beperken door te eisen dat de geplande zonnepanelen in een hoek op het dak gelegd worden, zodat de omwonenden en het wegverkeer geen last van de weerkaatsing heeft? Wij willen dat, mocht de megaloods er komen, de zonnepanelen in een hoek gelegd worden, zodat de weerkaatsing niet schadelijk is voor de inwoners en verkeersveiligheid.

F. Overige vragen

1. Waarom worden belanghebbenden in de omgeving van een project waar een vergunning voor wordt aangevraagd niet actief van te voren geïnformeerd?
2. Waarom wordt de kring van belanghebbenden zo beperkt gehouden? (Wij wonen op enkele honderden meters van de te bouwen aardappelschuur en mochten tijdens de hoorzitting niet aanwezig zijn! Bovendien: afhankelijk van de aan- en afvoerroutes kan een veel grotere kring te maken krijgen met ernstige overlast en veiligheidsproblemen a.g.v. het vrachtverkeer.
3. Is het juist dat ook een deel van de Brommelerhof als aardappelschuur zal worden gebruikt met vergelijkbare gevolgen (transport, etc.)
4. Zijn aangrenzende gemeenten op de hoogte van eventuele gemeentegrensoverschrijdende gevolgen van dit project?
5. Bent u bereid om voor de inwoners een informatieavond te organiseren?