



Geacht college,

Allereerst willen wij reageren op de raadsinformatiebrief dd 23 juni ten aanzien van de dekking van de toegezegde financiële bijdrage ad 20k aan de dakrenovatie van de Schutterij St. Sebastiaan in Schimmert.

U wenst hiervoor de 'restantmiddelen 2021 cultuur' aan te wenden. Wij kunnen zonder nadere informatie geen akkoord geven op de inzet van deze cultuurmiddelen. Wij hebben de volgende vragen hierover: zijn deze middelen onderdeel van de jaarrekening 2021? Zijn dit middelen in een reserve? Welk bestedingsdoel is op welk moment door de raad aan die middelen cultuur gegeven? Kortom, wij kunnen instemmen met de bijdrage aan de dakrenovatie maar niet met het aanwenden van de 'restantmiddelen 2021 cultuur' en zien uw antwoorden gaarne tegemoet.

Voorts hebben wij vragen bij uw raadsinformatiebrief aangaande de aanpassing in de buslijn 36 en 37 d.d. 28 juni jl.

Ten aanzien van de Jabeekerstraat in Schinveld wordt terecht gesteld dat dit profiel niet meer geschikt is voor het openbaar vervoer. In hoeverre is er onderzocht of aanpassing van het wegprofiel van de Jabeekerstraat een optie is om de nog jonge buurt Schinveld-West te blijven bedienen met ov? Dit is temeer relevant omdat vanuit de Jabeekerstraat meer en meer klachten komen over het wegprofiel en aanpassing van het wegprofiel zeer goed voorstelbaar is. Zijn er gebruikscijfers bekend van de bushalte Jabeekerstraat? Zonee, waar is op gebaseerd dat dit een optimalisatie is?

Voor wat betreft het vervallen van de lus Jabeek wordt gesteld dat het merendeel van de reizigers bestaat uit scholieren en studenten en even later schrijft u dat een voorwaarde voor het instemmen met de aanpassing Jabeek is om in te zetten op de Wensbus Beekdaelen om de reisbehoefte van senioren uit Jabeek te verbeteren. Het een is natuurlijk geen oplossing voor het ander. Waarom niet aanvullende voorwaarden om de doelgroep van de scholier en de student beter te bedienen? Als voorbeeld willen wij de frequentie van de buslijn benoemen, m.n. gedurende de tijden dat de jongeren van Bingelrade en Jabeek gebruik moeten maken van dit ov. Voort worden geen aanpassingen voor Bingelrade voorgesteld. Is het correct dat niet wordt overwogen de dienstregeling voor dat deel aan te passen en via de

Kneijkuilerweg te laten verlopen? Welke cijfers zijn bekend ten aanzien van de halte Bingelrade?

Met betrekking tot de (toekomstige) aanpassing in de routes 36 en 37 vragen wij of uw college daarbij in ogenschouw neemt dat Doenrade thans veilig wordt ontsloten door ov zonder de provinciale weg over te hoeven steken. Dit wijzigt in de toekomst en oversteek van de provinciale weg (en evt de Kneijkuilerweg in de toekomst) is dan noodzakelijk. Dat schept een onveilige situatie voor de kwetsbare of onzekere gebruikers van het ov. Is het college het met de D66 fractie eens dat de inzet minimaal moet zijn om een middengeleider ter hoogte van de bushaltes op de provinciale weg te realiseren zodat het oversteken van deze vaak drukke weg in twee etappes kan plaatsvinden? Zonee, hoe kijkt het college aan tegen deze achteruitgang kwa verkeersveiligheid voor de gebruiker van het ov?

Graag willen wij voorts ten aanzien van de raadsagenda van 12 juli a.s. een aantal vragen aan u voorleggen.

Jaarrekening 2021

In het raadsvoorstel worden op pagina 3 de verschillen toegelicht. Een van de voordelen is een hogere baat in verband met een ontvangen voorschot SPUK (specifieke uitkering sport).

Vraag 1: waarom is deze baat hoger dan gedacht? Worden deze middelen niet ingezet om de btw-lasten op het taakveld of de investering te dekken?

Op pagina 171 wordt met betrekking tot de overschrijding op onkruidbestrijding (41k) gesteld dat dit het gevolg is van een doorgevoerde bezuiniging in 2021 in anticipatie op het besluit om onkruid chemisch te gaan bestrijden.

Vraag 2: is deze bezuiniging in de primitieve begroting 2021 doorgevoerd of op een ander moment? Hoe had de raad dit kunnen weten? Gebeurt het vaker dat u de financiële vertaling van beleidsvoornemens verwerkt nog voor de raad hier ja tegen gezegd heeft?

Eveneens op pagina 171 rapporteert u een opbrengst voor kabels en leidingwerkzaamheden. Deze opbrengst laat u in het resultaat vrij vallen terwijl deze bedoeld is om herstelkosten van de opengebroken wegen en trottoirs te dekken.

Vraag 3: zijn alle herstelwerkzaamheden als gevolg van kabels en leidingen uitgevoerd of zou het niet beter zijn deze opbrengsten te reserveren voor toekomstige verzakkingen als gevolg van deze herstelwerkzaamheden?

Burap I 2022

U vraagt op pagina 8 van de burap een krediet van 20k voor het opstellen van een nota grondbeleid.

Vraag 1: waar baseert u dat bedrag op en hoeveel tijd gaat een externe partij hier aan besteden?

U vraagt op pagina 8 van de burap een aanvullend krediet van 275k voor de vervanging kunstgrasvelden Alfasport waarbij u o.a. aangeeft dat de overschrijding is ontstaan omdat in het bestaande krediet rekening is gehouden met verrekenbare btw en dit blijkt niet het geval te zijn volgens u

Vraag 2: hoe hoog is het btw nadeel als onderdeel van de geraamde overschrijding van 275k en waarom is deze btw niet via de SPUK terug te ontvangen?

U vraagt op pagina 9 van de burap een aanvullend krediet van 425k voor een waterveld voor de hockeyclub in Nuth.

Vraag 3: is in de totale raming van 650k rekening gehouden met btw? Met welk bedrag aan btw is rekening gehouden? Wordt deze btw via de SPUK terugontvangen?

U vraagt op pagina 9 van de burap een krediet van 45k voor het inventariseren en heroverwegen van het gemeentelijk erfgoedregister.

Vraag 4: kunt u zich voorstellen dat onze fractie dit veel geld vind voor een overigens belangwekkend onderwerp en hoe wordt de raad betrokken bij dit heroverwegen?

U vraagt op pagina 9 een krediet van 6 miljoen voor het opvangen van prijsstijgingen als gevolg van inflatie.

Vraag 5: hoe kan de raad haar budgetrecht uitoefenen indien een niet gedefinieerd krediet ter beschikking wordt gesteld, i.c. hoe kan de raad bij projecten die in de ogen van de raad te duur worden als gevolg van de prijsstijgingen die projecten stopzetten en herprioriteren?

Kadernota 2023

Op pagina 4 van de kadernota somt u een 18-tal beleidsvoornemens op, grotendeels nog niet financieel vertaalt.

Vraag 1: Er komen dan nog wel afzonderlijke voorstellen naar de raad voor kredietvotingen voor de niet ingevulde regels maar ja zeggen tegen deze kadernota geeft het college toch de ruimte om ervan uit te gaan dat de raad instemt met deze beleidsontwikkelingen?

Op pagina 5 vraagt u vervolgens een structureel uitvoeringsbudget duurzaamheid van 50k.

Vraag 2: Is dit bedrag toereikend voor deze existentiële opgave? En in hoeverre is het college voornemens de transitie van de landbouw ter hand te nemen, ergo: waar lees ik in deze kadernota daar iets over?

Op pagina 7 van de kadernota schrijft u onder punt 8 ‘Het mogelijk openen van servicebalies op meerder locaties...’.

Vraag 3: Is het woord ‘mogelijk’ hier abusievelijk geplaatst of overweegt u de servicebalies in Schinnen en Schinveld – in weerwil van een aangenomen raadsmotie hierover – te sluiten cq niet te openen?

Wij verzoeken u de vragen over de twee raadsinformatiebrieven conform art 32 rvo in procedure te nemen en te beantwoorden. Ten aanzien van de vragen over de stukken van de raadsvergadering van 12 juli a.s. zien we, bij gebrek aan een voorbereidende commissievergadering, de beantwoording graag zsm tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Rodney Swelsen
Fractievoorzitter D66