

Beknopt verslag van de raadsvergadering van 20 december 2022

Aanwezig de raadsleden:	Y. Dreessen, H. Franssen, H. Geurten, A. Goossens-Souren, S. Janssen, B. Kannegieter, J. Kevers, L. Kockelkoren, T. Kollée, H. van de Laar, J. Marissen, L. Pansters, J. Pieper, F. Pluijmaekers, D. Poelsma, J. Quadvlieg-van Dam, H. Raes, L. Rijkx, H. Schaffrath, T. Schevers, M. Sturmans, R. Swelsen, J. Timmermans en R. Zeijen
Afwezig de raadsleden:	C. Debets
Voorzitter:	E. Geurts
Griffier:	B.W.E. van der Wijst-Triepels
Wethouders:	H. Reijnders, L. de Koster, J. Hermans en P. Janssen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering van de gemeenteraad van Beekdaelen en doet melding van de afwezigen.

2. Vaststelling agenda

Fractie D66 heeft t.a.v. agendapunt 5.5. Verordening APV nog een tweetal vragen en verzoekt daarnaast om agendapunt 6.3 bestemmingsplan Maarweg af te voeren.

M.b.t. agendapunt 5.1 omgevingsvergunning Terstraten merkt fractie PvdA op dat er recent informatie is ontvangen m.b.t. een lopende rechtszaak. Spreker vraagt om het voorstel aan te houden t.b.v. een nadere toelichting op de actualiteit.

Fractie GroenLinks betreurt het feit dat er pas in de loop van de middag aanvullende informatie/beantwoording wordt ontvangen waardoor het i.v.m. werkzaamheden niet mogelijk is om hier nog tijdig kennis van te nemen.

M.b.t. de verzoeken om agendapunten 5.1. en 6.3 af te voeren stemmen fracties D66, PvdA en GroenLinks hiermee in. De overige fracties gaan hier niet mee akkoord en de voorzitter concludeert dat deze voorstellen op de agenda blijven.

De agenda wordt vastgesteld, met dien verstande dat het voorstel inzake extra krediet kindcentrum en clubgebouw VV Amstenrade aan de agenda wordt toegevoegd als agendapunt 6.0 en agendapunt 5.5 inzake Verordening paracommercie gewijzigd wordt in een bespreekpunt.

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 8 november 2022

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Beëdiging commissielid dhr. Martens

Dhr. Martens legt ten overstaan van de raad en de voorzitter van de raad de belofte af.

5. Raadsvoorstellen hamerstukken

5.1 Voorstel inzake tweede begrotingswijziging 2022 GR WOZL

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.2 Voorstel inzake tweede begrotingswijziging 2022 GR WSP Parkstad

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.3 Voorstel inzake wijziging GR Omnibuzz fase 1 afrekensystematiek

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.4 Voorstel inzake vaststellen gewijzigde algemene plaatselijke verordening

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.5 Voorstel inzake vaststellen verordening paracommercie 2023

Fractie D66 geeft aan dat er nog twee vraagstukken voorliggen waarin helderheid nodig is om een goed besluit te kunnen nemen. Dit betreft enerzijds duiding van 'feesten van persoonlijke aard' en anderzijds tijdstippen waarop alcohol geschonken mag worden.

De burgemeester geeft aan dat feesten van persoonlijke aard van leden niet meetellen in de toegestane 8 danwel 12 bijeenkomsten. V.w.b. tijden waarop alcohol geschonken mag worden verwijst hij naar de (exploitatie)vergunning die hierin leidend is.

N.B.: Later tijdens de vergadering nuanceert de burgemeester het antwoord en geeft aan dat de 8 danwel 12 uitzonderingen gelden voor zowel leden als niet-leden.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming AKKOORD met het voorstel, D66 heeft tegengestemd.

5.6 Voorstel inzake zienswijze functioneel leeftijdsontslag Veiligheidsregio Zuid Limburg

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.7 Voorstel inzake stimuleringsregeling afkoppelen hemelwater private terreinen 2023

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.8 Voorstel inzake afvalstoffenverordening Beekdaelen 2023

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.9 Voorstel inzake bestemmingsplan Burgemeester Beckersstraat 2 t/m 8 te Nuth

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.10 Voorstel inzake bestemmingsplan Parallelstraat 56a te Amstenrade

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.11 Voorstel inzake omgevingsvergunning Terstraten 1 te Nuth

Fractie D66 merkt op dat men verrast is over het signaal van GroenLinks en PvdA en dat het moeilijk is om dit te beoordelen en hier op dit moment iets van te vinden.

Fractie GroenLinks brengt in dat dit een voorstel/project betreft dat veel behapt, waarin op dit moment een rechtszaak loopt en dat daarnaast gelegen is binnen een beschermd dorpsgezicht. Men heeft meer informatie nodig en verzoekt om dit voorstel aan te houden.

Fractie PvdA is van mening dat de rechtszaak in dit dossier van wezenlijk belang is. Dit is echter onvoldoende in het raadsvoorstel opgenomen en een goede afweging is op dit moment dan ook niet mogelijk.

Wethouder Reijnders legt uit dat een bezwaar tegen de eerdere omgevingsvergunning deels gegrond is verklaard. Daartegen loopt de procedure. Daarnaast is door initiatiefnemer een tweede aanvraag ingediend, maar deze staat los van de eerdere aanvraag. Bij aanname van voorliggend voorstel is er in principe geen noodzaak tot voortzetting van de rechtszaak meer. Inhoudelijk heeft deze niets te maken met hetgeen nu voor ligt.

Fractie VVD geeft aan niet bekend te zijn met de situatie. Ter commissievergadering lag dit ook nog niet op tafel en men stelt de vraag wat dit procedureel betekent.

Fractie PvdA kan nu niet instemmen met het voorstel en wil de mogelijkheid om een goede afweging te maken.

Fractie GroenLinks heeft pas zeer recent vanuit IVN aanvullende informatie ontvangen en is op zich niet tegen het voorstel. Men wil wel eerst boven tafel hebben wat in deze situatie precies speelt en vraagt om het stuk aan te houden, zodat men een weloverwogen besluit kan nemen.

Stemverklaring L. Rijkx, Vernieuwingsgroep: Vernieuwingsgroep kan instemmen met de verklaring van geen bedenkingen voor het aanleggen van een ecologisch natuurswemvijver met paddenpoel en visvijver, maar verzoekt het college toe te zien dat dit een natuurswemvijver wordt, die recht doet aan het landschap, het beekdal, het beschermd dorpsgezicht, de ruimtelijke onderbouwing van Aelmans Adviesgroep en het ecologisch onderzoek van Nipa milieutechniek.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming AKKOORD met het voorstel; fracties PvdA en GroenLinks hebben tegen gestemd.

5.12 Voorstel inzake vaststellen legesverordening 2023

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.13 Voorstel inzake vaststellen verordening OZB 2023

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.14 Voorstel inzake vaststellen verordening kwijtschelding 2023

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

6. Raadsvoorstellen bespreekstukken

6.0 Voorstel inzake extra krediet kindcentrum en clubgebouw VV Amstenrade

Gezien de persoonlijke betrokkenheid bij dit dossier onthoudt dhr. Geurten zich van beraadslaging en stemming.

Fractie Vernieuwingsgroep brengt in dat de Gijselaar een ambitieus plan met deelprojecten betreft die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Nu niet instemmen heeft gevolgen voor het totale project en dat is niet de insteek. Spreker heeft op basis van de raadsinformatiebrief gereageerd en is van mening dat de raad onvoldoende in positie is gebracht.

Fractie VVD heeft tijdens de commissievergadering ongenoegen geuit over de wijze waarop de raad in eerste instantie werd geïnformeerd en de wijze waarop het college in deze heeft gecommuniceerd. Dit toont weinig respect naar de raad toe en spreker hoopt dat het college het afgegeven signaal begrijpt. De gebiedsontwikkeling leidt tot een sterke toekomstbestendige kern waarbij duurzaamheid en participatie een belangrijke bijdrage leveren en het maatschappelijk belang gediend wordt. De huidige prijsstijgingen en het daaraan gekoppelde krediettekort vormen geen reden tot heroverweging. Dit zou getuigen van een onbetrouwbare overheid. Ten aanzien van de extra kosten voor verduurzaming zou dit wel tot een heroverweging kunnen leiden. De VVD ziet echter hiervan af omdat dit zeker nu een volledig verkeerd signaal zou zijn mede in het licht van de voorbeeldfunctie. Men staat voor leefbaarheid in de kernen en financiën zijn belangrijk, maar in deze niet bepalend voor de keuze van belangrijke ontwikkelingen en/of de realisatie van projecten. Leefbaarheid, het belang en de trots van inwoners mag iets waard zijn en kan/mag niet alleen gebaseerd zijn op een rekensom

Fractie D66 spreekt steun voor dit voorstel uit. De informatievoorziening kan beter, anders en tijdiger. Het is van belang om op deze kwalitatieve diepte-investering niet te bezuinigen en het is belangrijk dat eerdere uitgangspunten worden vastgehouden.

Fractie GroenLinks vindt de informatieverstrekking in dit dossier laat. Men is voorstander van de gebiedsontwikkeling Gijselaar. De grote kostenstijging wordt mede veroorzaakt door duurzaamheidsmaatregelen en men vraagt of VV Amstenrade hieraan bijdraagt. Men is blij met de verduurzaming, maar wijst op de mogelijke precedentwerking naar andere

verenigingen en initiatieven. GroenLinks stemt in met het voorstel, met inachtneming van de genoemde kanttekeningen.

Fractie PvdA merkt op dat de raad op het laatste moment via een raadsinformatiebrief geïnformeerd is over de kostenstijging. Spreker denkt dat bij het voorlopig ontwerp en bij het definitieve ontwerp al de eerste signalen bekend waren m.b.t. het budget dat ontoereikend blijkt. De raad had hierover eerder geïnformeerd moeten worden. De gebiedsontwikkeling is fantastisch en nu is een point of no return bereikt. Het project moet worden afgemaakt, anders mist het zijn totale kracht. Duurzaamheid is een goede ambitie, maar de vraag is of alle revenuen bij VV Amstenrade terecht komen en wat dit betekent voor andere projecten.

Fractie CDA is van mening dat de prijsverhoging deels verklaarbaar is en dat er geen weg terug is. Men spreekt steun uit voor het voorstel.

Fractie Beekdaelen Lokaal is geschrokken van het extra budget. De verduurzaming betreft een behoorlijke post, maar hiervoor gaat de vereniging ook extra huur betalen en Spuk-gelden zijn niet meegenomen. Per saldo zal het dan ook gaan meevallen. Ook de aannemer zal waar mogelijk proberen te bezuinigen. Men steunt het voorstel.

Wethouder Janssen is blij dat iedereen goed in het dossier gedoken is. Het signaal dat is afgegeven in de commissie is duidelijk. Hij geeft een korte toelichting/terugblik op het proces en de oorzaken die ten grondslag liggen aan de kostenstijging. Het betreft een groot project dat onder een zekere tijdsdruk in een gefaseerde planning wordt uitgevoerd en waarbij het vaak noodzakelijk is om snel te handelen. Hij erkent dat dit niet een gewenste situatie in een proces/traject betreft. Hij geeft aan dat dit anders had gekund en begrijpt de afgegeven boodschap, maar benadrukt dat dit geen minachting van de raad betreft.

Fractie Vernieuwingsgroep roept op om niet te veel te bezuinigen op materialen en te investeren in kwaliteit.

Fractie PvdA vraagt de toezegging van de wethouder dat ingeval van een toekomstige prijsstijging hoger dan 30% er een raadsvoorstel wordt opgesteld en dit niet middels een raadsinformatiebrief wordt afgedaan.

Wethouder Janssen geeft aan dat een daadwerkelijke prijsstijging pas helder is bij de afronding van een aanbesteding. Indien deze hoger dan 30% is, zal hiertoe een raadsvoorstel opgesteld worden.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming AKKOORD met het voorstel, met dien verstande dat dhr. Geurten vanwege persoonlijke betrokkenheid bij het dossier zich van stemming onthouden heeft.

6.1 Voorstel inzake tweede burap 2022

Fractie PvdA verwijst naar het ingediende amendement inzake het krediet omgevingswet en benoemt de onzekere ingangsdatum van deze wet. Hij vraagt om het voorgestelde krediet te herzien.

Fractie D66 spreekt steun uit voor het amendement. De implementatie van de omgevingswet is afhankelijk van de ingangsdatum en randvoorwaarden zijn nog niet helder. Het is ontijdig om hier nu al veel acties op te blijven zetten. Gezien deze kredietvoting kan D66 niet instemmen met de burap. Spreker wijst daarnaast op de middelen ter hoogte van ca. 250.000 euro die de gemeente van het Rijk ontvangen heeft voor verduurzaming van woningen, waarvan het college op dit moment 10.000 euro vraagt, terwijl gemeente Beekdaelen qua energielabel in relatie tot andere gemeenten een slechte score heeft. D66 had volledige inzet van de gelden verwacht en roept op om vaart te maken.

Fractie CDA is van mening dat begrijpelijke keuzes gemaakt zijn en worden. Men is voorstander om de gelden t.b.v. de omgevingswet te laten staan en kan het amendement dan ook niet steunen.

Fractie GroenLinks steunt het amendement en brengt daarnaast in dat men de gelden t.b.v. de uitkijktoren Feldbissbreuk ziet als luxe in het landschap en dat is in de huidige financiële situatie te veel, niet verantwoord en een foutief signaal richting burgers die het op dit moment ook financieel zwaar hebben en leiden onder armoede. Men is niet tegen de uitkijktoren, maar stelt vraagtekens bij het momentum.

Fractie VVD stemt in met de bestuursrapportage en de voting van kredieten. Men gaat niet akkoord met het amendement en spreekt de hoop uit dat de landmark i.h.k.v. de Feldbissbreuk toch gerealiseerd kan worden, mede vanwege de uitstraling en het cachet hiervan.

Fractie Vernieuwingsgroep legt uit dat de bestuursrapportage een inkijk geeft in het verloop van projecten en financiën. Financieel gezien verandert het structurele beeld tot 2026 nauwelijks en projecten verlopen veelal volgens planning. Spreker is blij met de eerdere toezegging van de burgemeester om zich nogmaals in te zetten voor de Feldbissbreuk en het voornemen om in 2023 een vrijwilligers- en mantelzorg dag te gaan organiseren. Vernieuwingsgroep kan instemmen met de voorgestelde kredietvotingen, maar geeft geen steun aan het amendement omdat dit een in gang gezet proces verstoort.

Wethouder Reijnders ontraadt het amendement. Het krediet betreft het omgevingsplan en de huidige drie afzonderlijke bestemmingsplanen dienen, los van de omgevingswet ge-update te worden.

Burgemeester Geurts geeft aan opnieuw het gesprek aan te gaan in het kader van de Feldbissbreuk. Hij verwacht medio januari meer helderheid te kunnen geven.

De voorzitter brengt het amendement in stemming: fracties PvdA, GroenLinks en D66 zijn voor, fracties Vernieuwingsgroep, Beekdaelen Lokaal, CDA en VVD zijn tegen. Het amendement is VERWORPEN

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming AKKOORD met het voorstel, met dien verstande dat de fracties PvdA, GroenLinks en D66 hebben tegengestemd.

6.2 Voorstel inzake duurzame inrichting bedrijfslocatie De Uiver inclusief grondaankoop

Fractie Vernieuwingsgroep wijst op de lange historie van dit dossier, is kritisch op het proces en de gemaakte fouten en brengt in dat men nu voor voldongen feiten staat. Men blijft kritisch. Het raadsvoorstel geeft weinig financiële onderbouwing naar de toekomstig te verwachten kosten. Beantwoording in de commissie heeft hier wel verduidelijking in gegeven. Men kan instemmen met het voorstel omdat hiermee ruimte voor toekomstige duurzame ontwikkeling in de kern en een probleemdossier wordt afgerond. Men vraagt het college om na verwerving van de grond en de panden vaart te maken met slopen en schoon opleveren van de gronden.

Fractie GroenLinks heeft eerder vragen gesteld over de meerwaarde van dit voorstel. Men is hiervan niet overtuigd en kan geen steun aan dit voorstel verlenen.

Fractie VVD brengt in dat na meer dan 20 jaar tot een voor beide partijen geaccepteerde oplossing gekomen is en dat de gemeente nu in de strategische positie is om de velden van voormalige VV Doenrade te ontwikkelen t.b.v. woningbouw. Er is sprake van een deal en 'voor wat, hoort wat'. Een oplossing voor de gemeente vanuit strategisch oogpunt en voor een ondernemer die wenst te ondernemen en een verantwoorde toekomst wil. Vanuit dat oogpunt ziet men enkel winnaars. Een mooie kans om ook de jeugd van Doenrade de mogelijkheid te bieden om in het eigen dorp landelijk te kunnen blijven wonen. Spreker roept op om de verdere uitwerking en mogelijke ontwikkeling samen met bewoners en het nabijgelegen restaurant uit te werken en daarbij ook aandacht te hebben voor de aansluiting en de parkeervoorzieningen voor het restaurant, zodat er minder parkeeroverlast is op de Valderensweg. Men complimenteert wethouder Reijnders en de ambtenaar met deze oplossing.

Fractie PvdA wijst op dit langlopend Schinnens hoofdpijndossier, dat nu afgekocht lijkt te worden over de rug van de belastingbetaler. Spreker kan niet instemmen met het voorstel.

Fractie D66 is van mening dat er sprake lijkt van tunnelvisie. Het bestaande bestemmingsplan aan twee kanten van de provinciale weg is voor de ondernemer goed werkbaar. Er is daarnaast geen nut en noodzaak voor de aankoop om een maatschappelijke kwaliteitsverbetering te realiseren. Spreker is voorstander van de herontwikkeling van de voetbalvelden, maar een ontsluiting via de provinciale weg is niet wenselijk. Er lijkt dan ook geen probleem en spreker vindt dit een vreemde gang van zaken. D66 kan dan ook niet instemmen met het voorstel.

Fractie CDA verwijst naar het langlopende dossier en het is goed om nu wel een besluit te nemen. Bebouwing aan beide zijden van de provinciale weg is niet wenselijk en men wijst op de potentiële mogelijkheden in relatie tot de voetbalvelden. Dit plan moet in samenspraak met de bewoners ontwikkeld worden. Er liggen hier zeker kansen, ook rondom excellent wonen. CDA vraagt om het pand zo snel mogelijk te slopen en het terrein van de voormalige voetbalvelden op te schonen of tenminste de dranghekken en verlichting weg te halen.

Wethouder Reijnders erkent dat dit een lang lopend dossier is dat veel tijd en moeite gekost heeft. Het college heeft eerder de opdracht gekregen om in gesprek te gaan en tot een duurzame oplossing te komen. Het resultaat van de onderhandelingen ligt nu voor. Het betreft een strategische aankoop met mogelijkheden voor de doorontwikkeling van het achterliggende gebied, rekening houdend met alle segmenten. Er is kritisch gekeken naar wensen van partijen en in de onderhandelingsfase is tot dit voorstel gekomen. De gebiedsontwikkeling en ontsluiting zal met omwonenden en inwoners van Doenrade opgepakt worden. Hij ontraadt snelle sloop; de familie Feijts heeft aangegeven dat zij het pand voorlopig willen onderhouden in afwachting van de ontwikkeling door de gemeente. Slooptkosten kunnen later in het proces bij een eventuele subsidiestroom worden opgevoerd als zijnde kosten die men gaat maken in het project waar tekorten zouden kunnen bestaan. Nu afbreken betekent nu afboeken.

Fractie Beekdaelen Lokaal wijst op de mogelijkheden van het gebied en is blij dat hierover gesprekken met omwonenden worden gevoerd.

Fractie D66 merkt op dat de grond niet nodig is om het achterliggend terrein te ontwikkelen. Spreker wil met name het betreffende gebied bij het dorp betrekken en dat wordt door ontsluiting via de provinciale weg bemoeilijkt. Het voorliggende voorstel vormt een dure oplossing voor iets dat feitelijk geen probleem is.

Fractie VVD beoogt een bredere visie en ontwikkeling dan enkel het gebied van de voetbalvelden.

Fractie Vernieuwingsgroep betoogt dat ontwikkelen ook durven en in een glazen bol kijken is. Zonder ontwikkelingen gebeurt er niets en staan we stil. Is de grond het waard? De toekomst zal het leren. Het lijkt zeker wel kansen te bieden en spreker is blij dat het dossier gesloten kan worden.

Wethouder Reijnders merkt m.b.t. het gebruik van de showroom op dat hij in een overeenkomst met fam. Feijts verwachtingen zal vastleggen. De mogelijkheid om dranghekken en verlichting van het voetbalterrein te verwijderen zal hij in overweging nemen. Het verkeersplan zal integraal bekeken worden.

Wethouder Hermans vult aan dat verkeer, parkeren en ontsluiting integraal bekeken worden, mede in het kader van de gebiedsvisie Westelijke Mijnstreek.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming AKKOORD met het voorstel, met dien verstande dat de fracties PvdA, GroenLinks en D66 hebben tegengestemd.

6.3 Voorstel inzake bestemmingsplan Maarweg 15-21 te Merkelbeek

Fractie D66 is voorstander van dergelijke ontwikkelingen, maar wijst erop dat de eigenaar van huisnummer 21 niet is meegenomen in dit voornemen en dat het risico bestaat dat via private transacties in de toekomst er eigendomswisselingen en ongewenste ontwikkelingen kunnen ontstaan. Het is niet goed als de eigenaar van huisnummer 21 niet op de hoogte is er/of er geen instemming is. Vooroverleg met belanghebbenden is, vooruitlopend op de omgevingswet, cruciaal en spreker roept op om een pas op de plaats te maken gezien het ontbreken van instemming van huisnummer 21.

Wethouder Reijnders geeft aan dat er, voor zover bekend, gesprekken zijn geweest. De eigenaar van Maarweg 21 heeft geen toestemming gegeven om te bouwen. De geschetste situatie door D66 betreft echter een private kwestie en de gemeente wil daar niet tussen zitten.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming AKKOORD met het voorstel, met dien verstande dat fractie D66 heeft tegengestemd.

6.4 Voorstel inzake Kadernota armoedebeloid 2023

Fractie Beekdaelen Lokaal brengt in dat voor een goed armoedebeloid niet alleen middelen maar ook een goed communicatieplan van belang zijn. Er ligt een goed stuk voor en de wil om mensen in armoede gericht te helpen. Middelen alleen zijn echter niet genoeg om iemand die in armoede leeft te helpen; ook de toegang tot de middelen en een plan gericht op goede bereikbaarheid zijn van belang. Spreker benoemt openheid, vroegsignalering, directe interactie tussen instanties en acties gericht op de hulpvraag.

Fractie Vernieuwingsgroep complimenteert met voorliggende nota en gaat in op een viertal onderwerpen: ambitie, minimaal gebruik van bestaande voorzieningen, een op te stellen visie bestaanszekerheid (i.r.t. de 3 D's) en energiearmoede. Spreker is blij met de nieuwe nota en de aparte noodfondsen die zijn ingesteld. Hoofddoel van het voorliggende beleid is dat iedereen in de gemeente kan beschikken over de eerste levensbehoeften en de mogelijkheid heeft om mee te kunnen en blijven doen in de samenleving. Streven is om armoede te verminderen en armoedebeloid overbodig te maken. Spreker wijst op de steeds groter wordende kloof tussen arm en rijk en de impact van armoede op het leven van mensen. Men vraagt een toezegging van de wethouder om te onderzoeken waardoor het komt dat mensen weliswaar bekend zijn met regelingen maar er geen gebruik van maken en welke maatregelen hij gaat treffen om het gebruik te vergroten. Vernieuwingsgroep is voorstander van structureel beleid om armoede te bestrijden en zou graag betrokken en meegenomen worden bij de nog op te stellen integrale(re) visie bestaanszekerheid over de 3 D's heen.

Fractie PvdA wijst erop dat al voor de corona- en energiecrisis kinderen in armoede leefden. Dit aantal neemt nu toe, evenals de kans op ongelijkheid. Spreker is blij dat er voldoende aandacht is voor maatwerk en de menselijke maat. Maar zo lang een dergelijke nota nodig is, kan men nooit content zijn. PvdA vraagt om verruiming van de kwijscheldingsregeling, moedigt het college aan om in te zetten op 130% van de bijstandsnorm en hierop bij de kadernota terug te komen. Tenslotte benoemt spreker kort de ingediende moties.

Fractie D66 noemt het een illusie dat armoede de wereld/gemeente uit gaat, dus het is goed dat er een vangnet is. Het is ook goed dat er acties zijn ter ondersteuning van de voedselbank en andere initiatieven. Bestrijden van energiearmoede kan ook door te helpen met isoleren en verduurzamen van woningen. Daarnaast zijn ook woningcorporaties aan zet bij de verduurzaming en isolatie van woningen.

Fractie VVD ziet een goede en toekomstbestendige nota voorliggen die voorziet in beleid in combinatie met bijzondere noodmaatregelen. Er is ruimte voor maatwerk, de menselijke maat en voorlichting. Het college heeft dit goed opgepakt. Kinderen moeten mee kunnen doen en we moeten aan de slag met geld en in natura.

Fractie GroenLinks ziet een goede intentie om armoede te ondersteunen. Men gaat in op de ingediende motie, het belang van een betrouwbare overheid en wijst op de angst om terugvordering bij aanvragers. Het is van belang om te kijken naar achterliggende oorzaken van armoede en om te zoeken naar een structurele oplossing. Er is de afgelopen jaren veel gebeurd dat sociaal maatschappelijk gezien impact heeft op de draagkracht van burgers. Armoede wordt steeds zicht- en voelbaarder.

Fractie CDA kan instemmen met de voorliggende nota en vraagt om de zinvolle adviezen van de adviesraad sociaal domein mee te nemen.

Wethouder de Koster geeft aan dat de nota in gezamenlijkheid tot stand is gekomen en ook het communicatieplan zal in gezamenlijkheid tot uitvoer gebracht worden. M.b.t. het jeugdfonds sport en cultuur is het bereik reeds vergoot en dat is een positief gegeven. De tijd moet leren of de gestelde ambitie haalbaar is en in de verdere uitwerking zal ook het fysieke domein betrokken worden. M.b.t. de vraag van PvdA inzake de kwijschelding tot 120% zal een terugkoppeling volgen. De voorzieningenwijzer wordt gebruikt, maar spreker erkent dat dit gebruik hoger kan liggen. Via de sociale partners worden vrijwilligers opgeleid om deze breder onder de aandacht te brengen, waarbij ook wordt ingezet op de persoonlijke benadering. Minima worden, naast lokale, ook door rijksregelingen ondersteund. Hij zegt toe de commissie Sociale Leefomgeving mee te nemen in het proces rondom de integrale visie bestaanszekerheid binnen zowel het sociale alsook het fysieke domein. V.w.b. de oproep in de motie cq. het verzoek van PvdA inzake de ziektekostenverzekering zal hij laten uitrekenen en in kaart brengen wat dit betekent.

Wethouder Hermans merkt t.a.v. de eerdere opmerkingen van D66 aangaande het energielabel op dat niet alles dat in de krant staat waar is en vult aan dat vanuit Impulz een pilot gestart is i.v.m. verduurzaming woningen in de Nieuwbuurt.

Er is sprake van particuliere eigenaren die tussentijds ook zelf al initiatieven hebben genomen om de woning te isoleren en maatregelen te treffen. Omdat zij echter pas bij verkoop een energielabel aanvragen is dit (nog) niet in cijfers terug te zien. De hoeveelheid geld staat niet recht evenredig aan hetgeen uitgevoerd wordt. Er worden veel inspanningen verricht ondermeer qua communicatie, energiearmoede,-corporatie en energiecoaches om daarmee structurele oplossingen te creëren.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

De gezamenlijke motie inzake eenmalige financiële bijdrage in het kader van armoedebelief wordt UNANIEM AANGENOMEN

De motie van PvdA inzake sociale actie Nuth wordt INGETROKKEN

De motie van PvdA inzake keuzevrijheid ziektekostenverzekering wordt INGETROKKEN gezien de toezegging van wethouder de Koster.

De motie van PvdA inzake ondersteuning huishoudens met lage inkomens wordt VERWORPEN. Fracties PvdA en GroenLinks stemmen voor, overige fracties tegen.

De motie van GroenLinks inzake garantie geen terugbetaling armoederegelingen en toeslagen armoede wordt VERWORPEN. Fracties PvdA en GroenLinks stemmen voor, overige fracties tegen.

6.5 Voorstel inzake Verordeningen 2023 participatiewet

Fractie Vernieuwingsgroep wijst op beleid versus uitvoering; de gemeente bepaalt beleid en Kompas voert uit. In de verordeningen lijkt het DB beleid te maken. Daarnaast zou wat spreker betreft artikel 3 i.c. het horen van belanghebbenden in de verordening afstemming kunnen vervallen. Verder vraagt hij de toezegging van de wethouder dat onder zorgtaken ook mantelzorgtaken vallen en vraagt spreker om de suggesties van de adviesraad mee te nemen.

Wethouder de Koster geeft aan dat de uitvoeringsregels nadere regels betreffen en zegt hij voor de toekomst hier beter op te letten en de raad in het vervolg meer in positie te brengen. Onder zorgtaken vallen ook mantelzorgtaken. V.w.b. de afstemmingsverordening merkt hij op dat het DB in beginsel niet verplicht is om belanghebbenden te horen alvorens er een verlaging wordt toegepast. Dit is nu wel opgenomen i.h.k.v. zorgvuldigheid. Als DB zal men hierop blijven letten, alsmede op het handavingsplan.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

7. Vaststelling lijst ingekomen stukken 9 november – 20 december 2022

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.

8. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 22.15 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van de gemeente Beekdaelen op 31 januari 2023.

De griffier,

De voorzitter,

Mevr. B.W.E. van der Wijst-Triepels

Dhr. ing. E. Geurts

Toezeggingen raadsvergadering 20 december 2022

Ag. Pt.	Toegezegd door	Toezegging
Kadernota armoedebeleid	weth. De Koster	M.b.t. de vraag van PvdA inzake de kwijtschelding tot 120% zal een terugkoppeling volgen. Hij zegt toe de commissie Sociale Leefomgeving mee te nemen in het proces rondom de integrale visie bestaanszekerheid. De oproep in de motie van PvdA inzake de ziektekostenverzekering zal hij laten uitrekenen en in kaart brengen wat dit betekent.